



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE-02/ 20/50175-005/2019. Tárgy: Közlemény eljárás megindításáról  
Ügyintéző: Márkné Lengyel Teréz  
Telefon: (66) 362-944

## K Ö Z L E M É N Y

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt Szarvas Város Önkormányzata (5540 Szarvas, Szabadság u. 36., KÜJ: 103 455 828) ügyfél meghatalmazásából eljáró Moldován Attila kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés közhírré tétel útján történő közlését rendelem el, a nyilvánosság bevonása érdekében.

Az I. fokú hatósági ügy tárgya: a Szarvas, Martinovics utcai záportározó kapacitásbővítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás

Az I. fokú hatósági ügyirat száma: BE-02/ 20/50175/2019.

Az I. fokú hatósági eljárás megindításának napja: 2019. év január hó 9. napja.

Az I. fokú ügyfajtára irányadó ügyintézési határidő: 45 nap

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamok:

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének az időtartama.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége: Márkné Lengyel Teréz (66) 362-944/247 mellék

**A hirdetmény a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal és a Kormányzati Portál internetes honlapján, valamint a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján is megtalálható.**

A kérelem és mellékleteinek elérési helye:

Elérési hely: <ftp://ftp.tiktvfkir.hu>

Felhasználónév: [kozvetetel@tiktvfkir.hu](mailto:kozvetetel@tiktvfkir.hu)

Jelszó: gyula

### A környezethasználó adatai

Név: Szarvas Város Önkormányzata  
Székhely: 5540 Szarvas, Szabadság u. 36.  
KÜJ szám: 103 455 828

### A tervezett tevékenység célja

A vízi létesítmények a területre hulló csapadékvíz befogadását, helyben tartását szolgálják. A Martinovicsi utcai tározóból a fölös víz a vasúttal párhuzamos ingatlanon lévő CS1-0 jelű csatornán kerül elvezetésre. A záporviktározó kapacitása jelentősen lecsökkent, a nád és vízi növényzet terjedése és a feltöltődés (a beérkező belterületi csapadékvízből kiülepedő iszap) miatt. A tervezett beruházás, vízrendezés célja, a záporviktározó kapacitásának, vízbefogadó képességének a helyreállítása.

### A tervezett tevékenység megnevezése

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 125. pontja – állóvíz- és holtágsszabályozás – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Tervezett beruházás által érintett ingatlanok

Létesítmény	Szarvas, hrsz.	Tulajdonos	Művelési ág	Természetvédelem
Martinovics utcai záportározó	3109	Szarvas Város Önkormányzata	a- kivett tó b- kivett park c- kivett udvar	helyi jelentőségű természetvédelmi terület
CS-0-1 jelű csatorna	3110	Szarvas Város Önkormányzata	kivett csatorna	helyi jelentőségű természetvédelmi terület
Hordalékfogó műtárgy	3111/1	Szarvas Város Önkormányzata	a- kivett parkerdő b- kivett park	helyi jelentőségű természetvédelmi terület

A tervezett beruházás ütemezése

A Martinovics utcai tározó rehabilitációját pályázati forrásból tervezik elvégezni. A kivitelezés kb. 3-9 hónapot vesz igénybe – az időjárási viszonyoktól függően – a következő ütemezésben:

- nádirtás, rézsűrendezés 1 hónap,
- iszapkotrás 1 hónap,
- kihelyezett iszap természetes kiülepedése 6 hónap,
- zagytározó rekultivációja 1 hónap.

A tervezett tevékenység hatásterülete

A hatásterület a kivitelezés levegővédelmi hatásterületével egyezik meg, amely az építési terület és annak közvetlen 100 m-es környezete.

Országhatáron áttérjedő hatások nem valószínűsíthetőek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 5. § (2) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy ügyfélként az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, illetve megismerhet minden adatot tartalmazó adathordozót.

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe, illetve olyan iratba, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényi feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogok gyakorlásában.

Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. A másolatot és kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti.

Az eljárás során az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni, senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtási eljárás indokolatlan késleltetésére.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak, érdekképviselőnek nem minősülő a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi közigazgatási hatóságok eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a Khvr. 5. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntéseket hozhatja:

„5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában

- a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint
- aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,
- ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;

b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) alponban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni;

d) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő."

Tájékoztatásul közlöm, hogy az ügyben keletkezett iratokba – az ügyintézővel történő előzetes egyeztetést követően – betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet.

A hirdetményi úton történő közlés az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontján és a Khvr. 3. § (3) bekezdésén alapul, megfelelve a Khvr. 3. § (3) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek.

#### **Figyelemfelhívás**

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmára vonatkozóan a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság közleményének közhírré tételétől számított 21 napon belül lehet észrevételt tenni.**

Kelt: Gyula, 2019. január 11.

**Dr. Gulyás György**  
járási hivatalvezető-helyettes  
nevében és megbízásából:

**Lipták Magdolna**  
főosztályvezető-helyettes

