

Polgármesteri Hivatal
Titkárság
Szarvas, Szabadság u. 25-27.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. február 19-i ülésén.

Jelen vannak: Babák Mihály polgármester
Dr. Bagi László képviselő
Besenczy Zoltán alpolgármester
Dankó Pál képviselő
Dernovics László képviselő
Földesi Zoltán képviselő
Galambos Imre képviselő
Giricz Katalin képviselő
Gombár Györgyné képviselő
Hetényi István képviselő
Hodálík Pál képviselő
Kiszely Mihály alpolgármester
Kozák Imréné képviselő
Lázár Zsolt képviselő
Lohr Gyula képviselő
Dr. Molnár Mihály képviselő
Rejtő József képviselő
Dr. Melis János jegyző
Závoda Ferenc bizottság külső tagja
Pákozdi János ügyvezető igazgató
Dr. Demeter László ügyvezető igazgató
Mótyán Tiborné Tűzoltóparancsnokság gazd. vez.
Roszik Zoltán igazgató
Brachna Irén igazgató
Csasztvan András igazgató
Oltván Sándor városi rendőrkapitány
Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető
Jambrik Ramola osztályvezető
Tóth Sándor vagyongazda
Madács Andrea belső ellenőr
Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető
Dr. Csák Gyula vezérigazgató

Babák Mihály polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 16 képviselő van jelen.

A jegyzőkönyv hitelesítését a közmeghallgatás megkezdésekor elfogadott Gombár Györgyné és Dankó Pál képviselők látják el.

A képviselő-testület döntött Novák István városi főépítész kitüntetéséről.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt Novák István főépítész munkásságának ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 661/2008.(XII.18.) sz. határozatával úgy döntött, hogy Novák István Ybl díjas és Prima Primissima díjas építész, Szarvas város főépítésze részére a városban végzett kimagasló építészeti tevékenységéért „Szarvas Városért” kitüntető díjat adományoz a közelmúltban – január 11-én – betöltött 71. születésnapja alkalmából. Novák István életpályája szorosan kötődik Szarvashoz. A várossal szoros kapcsolatot tartott fenn. Munkássága során nagymértékben elősegítette a város fejlődését. 1987-től Szarvas város főépítésze. Nemcsak a településé, hanem egy egész régióé, hiszen több településen látott el hosszú időn keresztül főépítési feladatokat. Tevékenységével mindig hozzájárult környezete, az itt élő emberek szolgálatához, a városközpont, a középületek arculatának továbbfejlesztéséhez. Pályafutása során mindig arra törekedett, hogy megfeleljen a kihívásoknak, védje a természeti és az épített környezetet. Terveivel, elképzeléseivel segítse az emberek életszínvérének megformálását, hogy szeressék a házaikat és az épületeiket. Szarvas város szempontjából legmeghatározóbb munkásságai a következők: Érdemei közé tartozik, hogy a városközpont bontása nem folytatódott tovább. Szorgalmazta a közhíjak beépítését pl. Béke köz, az utcátömbök lezárását, támogatta a polgáris beépítés megvalósítását. Településtervezőként az utcátömbök belső feltárását javasolta pl. Jazz Café épülete. Jelentős érdeme, hogy első tevékenysége az utcai fasorok telepítése volt. Tevékenysége alatt több közintézmény újult meg iránymutatásai alapján. Ilyen a művelődési központ, a gimnázium, a szlovák iskola. Nagyobb, jelentősebb beruházások során szakmai állásfoglalásával, javaslataival segítette az épületek meglévő környezethez való illesztését. E módon is köszönetét fejezi ki a város Novák István kimagasló munkájáért, kiemelkedő építészeti tevékenységéért, az együttműködésért. További munkájához sok sikert és jó egészséget kíván.

Babák Mihály polgármester: Átadja a kitüntetést Novák István városi főépítész részére.

Novák István városi főépítész: Megköszöni a kitüntetést.

A képviselő-testület tagjai gratulálnak Novák István városi főépítésznek.

Babák Mihály polgármester: Bejelenti, hogy Dr. Melis János jegyző a Békés Megyei Hírlap által meghirdetett „Év Embere” címet nyerte el.

A képviselő-testület tagjai gratulálnak Dr. Melis János jegyzőnek.

Babák Mihály polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt javasolja megtárgyalni a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót valamint a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést.

Kéri a képviselőket tegyék fel kérdéseiket a tájékoztatóval kapcsolatban.

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Babák Mihály polgármester: A két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót szavazásra bocsátja.

Lohr Gyula és Lázár Zsolt képviselők távoznak az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság elnökének véleményét a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentéssel kapcsolatban.

Dr. Molnár Mihály képviselő: A lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést áttekintette, észrevétele nincs.

Babák Mihály polgármester: A lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

47/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az írásban kiadott napirendi pontok kiegészítésének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Az írásban kiadott napirendi pontok az alábbiak szerint módosulnak, illetve egészülnek ki:

A 2.) sz. napirendi pontot mely a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását tartalmazza le kell venni napirendről mivel a Magyar Államkincstártól az egyeztető táblák nem érkeztek meg.

Pótanyagban került kiadásra:

19.) sz. bejelentés: Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetése

20.) sz. bejelentés: Szarvasi Gyermekélelmezési Kht. kérelme nyertes pályázat beruházási jogának átadására

21.) sz. bejelentés: Szarvas, Rózsás major ivóvízrendszerének rekonstrukciója

22.) sz. bejelentés: „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” kiemelt projekt támogatási szerződés megkötéséhez szükséges saját forrás igazolása

23.) sz. bejelentés: Önkormányzat költségvetésének fejlesztési tartalékában szereplő kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó képviselő-testületi határozatok rendezése

24.) sz. bejelentés: TÁMOP 3.3.5. pályázat beadásának támogatása az Emberöltő Alapítvány részére

25.) sz. bejelentés: XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Konferencia

5. sz. zárt ülés: Szarvas külterület 0600/4. hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Kiosztott anyagként került kiadásra:

- 26.) sz. bejelentés: Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézménye által beadni kívánt pályázat támogatása
- 27.) sz. bejelentés: Szélrózsa találkozó megrendezése
- 28.) sz. bejelentés: Muzeális intézmény üzemeltetésének átadásáról szóló megállapodás megkötésének előkészítése
- 29.) sz. bejelentés: Szarvasi KOMÉP Kft. feladatellátási és támogatási megállapodás
6. sz. zárt ülés: Szarvas Városi Horgász-tó (Kacsa-tó) mellett strandkézilabda pálya építése beruházás kivitelezőjének kiválasztása című közbeszerzési eljárás tárgyalása
7. sz. zárt ülés: Szarvas Város Önkormányzatának 2009. évi papíráru beszerzése című közbeszerzési eljárás tárgyalása
8. sz. zárt ülés: A SZARVASGÉP Kft. által biztosított villamos-energia szolgáltatás megvétele
9. sz. zárt ülés: Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulásával bérleti szerződés megkötése

Lohr Gyula képviselő visszatér az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: A kiegészített napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a kiegészített napirendi pontokat 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Napirendi pontok:

- 1.) A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete Szarvas Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről – II. forduló
Előadó: Babák Mihály polgármester
- 2.) A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete a 2008. évi költségvetéséről szóló többször módosított 4/2008.(II.22.) rendelet módosításáról – tervezet
(Napirendről levéve)
- 3.) A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosításáról – tervezet
Előadó: Dr. Melis János jegyző
- 4.) A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete a Közművelődésről szóló 22/2003.(X.17.) rendelettel módosított 9/2000.(III.22.) rendelet módosítására – tervezet
Előadó: Dr. Melis János jegyző
- 5.) A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete a szociális igazgatásról és a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról – tervezet
Előadó: Dr. Melis János jegyző

- 6.) A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetés szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről
Előadó: Dr. Melis János jegyző
- 7.) Beszámoló a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása és a Kistérségi Fejlesztési Tanács 2008. évi tevékenységéről
Előadó: Babák Mihály polgármester
- 8.) Beszámoló a Körös-szögi Kistérségi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény működéséről
Előadó: Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető
- 9.) Szarvas Város Önkormányzata Ifjúságpolitikai Konceptiójának és Szarvas Város Ifjúsági Cselekvési Tervének felülvizsgálata
Előadó: Dr. Melis János jegyző
- 10.) Bejelentések:
- Megállapodás a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról
 - A 2009. évre megállapított vízterhelési díjak
 - Közterület elnevezése
 - Héra Alapítvány támogatása
 - Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott Humán Szolgáltató Központ Tanyagondnoki Szolgálat működésének beindítása Szarvas IV. külkerületében
 - Berettyó-Körös Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása elnevezésű pályázat költségeinek finanszírozása
 - Nem kötelező feladatok ellátása
 - A Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának Ügyrendje
 - Szarvasi Gyógy-Termál Kft. 2009. évi üzleti tervéről és az átszervezés várható eredményéről tájékoztatás
 - Bérleti díj módosítása
 - Iskolatej biztosítása
 - Polgármesteri Hivatalban lévő személyfelvonó felújítása
 - Egy óra a Földért programhoz való csatlakozás
 - Szarvas és környéke útikönyv
 - „Ki kicsoda, Szarvas 2001-2010” adattár kiadása
 - Részvétel a bucinei „Egy Város Virágokban” fesztiválon
 - „Nyeregbe Magyarország ”Nemzeti Vágta 2009. Budapest, Hősök terén rendezendő országos lovasversenyen való részvétel
 - 2009. évi média szolgáltatás
 - Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetése
 - Szarvasi Gyermekélelmezési Kht. kérelme nyertes pályázat beruházási jogának átadására
 - Szarvas, Rózsás major ivóvízrendszerének rekonstrukciója

- „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” kiemelt projekt támogatási szerződés megkötéséhez szükséges saját forrás igazolása
- Önkormányzat költségvetésének fejlesztési tartalékában szereplő kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódó képviselő-testületi határozatok rendezése
- TÁMOP 3.3.5. pályázat beadásának támogatása az Emberöltő Alapítvány részére
- XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Konferencia
- Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézménye által beadni kívánt pályázat támogatása
- Szélrózsa találkozó megrendezése
- Muzeális intézmény üzemeltetésének átadásáról szóló megállapodás megkötésének előkészítése
- Szarvasi KOMÉP Kft. feladatellátási és támogatási megállapodás

Babák Mihály polgármester: A meghívott vendégre való tekintettel javasolja elsőként megtárgyalni a 19.) sz. bejelentést mely a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetéséről szól. Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a javaslatot 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

19.) sz. bejelentés: Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor beruházási ügyintéző: Elkészült a városban a térfigyelő kamerarendszer. A folyamatos üzemeltetéshez, energia ellátáshoz szükséges, hogy az érintettekkel gazdasági megállapodás kerüljön megkötésre. Az 1. sz. megállapodás azokra vonatkozik akik áramellátással biztosítják a térfigyelő kamerarendszer működését, a 2. sz. megállapodás azokra, akiknek az ingatlanára felszerelésre került a kamera plusz biztosítják a kamerák energia ellátását. A 3. megállapodás pedig a kamerák központjának rendőrségen történő üzemeltetésére vonatkozik.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A helyszínen megtekintették a próbaüzemet. Bizik benne, hogy a kamerák jelentős javulást eredményeznek a közbiztonság tekintetében. Az előterjesztést a megállapodásokkal együtt elfogadásra javasolja a bizottság.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Javaslatként elhangzott, hogy a Rendőrkapitányságnak kellene szerződést kötni az ingatlanokkal és a havi ezer forintos költséget vállalni. A többség ezt nem támogatta, pedig célszerűbb lenne mint egy dolog üzemeltetését kétfelé venni és két szerződést kötni.

Babák Mihály polgármester: A város tulajdona a kamerarendszer. A Rendőrségnek kell működtetni. A közbiztonságot szolgálja. A kamerák számát meg kell duplázni a következő pályázattal. A városban 18 kamera figyeli a renitenskedőket.

Oltván Sándor városi rendőrkapitány: A rendszer próba üzemmódban működik. A megállapodás elkészült. Egy adatvédelmi szám hiányzik ami véglegesíti az üzembehelyezést. A teszt során megállapítható volt, hogy megfelel a célkitűzéseknek. Azokon a helyeken kerültek elhelyezésre ahol korábban jelentős számban történtek jogsértő cselekmények. 72 óráig visszakereshetők a felvételek. Megfelelőek a technikai paraméterek. 80-100 méterről is azonosítható pl. egy gépjármű rendszáma. A kezelő személyzet feladata, hogy megfelelően használja a rendszert. Az együttműködési megállapodás aláírásáig az ügyelet arra kapott utasítást, hogy a kamerákat a végleges pozícióba állítsák be. Bizonyos időközönként a kamerák forognak un. „járőr tevékenységet folytatnak.” A próbaüzem során megállapítást nyert, hogy a cselekmények azonosíthatók. A piaci gyűjtogató kézrekerítésénél is használta a rendőrség.

Lázár Zsolt képviselő: Van-e lehetőség arra, hogy a rendszerbe valaki önköltséges alapon bekapcsolódjon?

Babák Mihály polgármester: Van ilyen igény a városban. Ki kell dolgozni ennek lehetőségét.

Oltván Sándor városi rendőrkapitány: Az együttműködési megállapodás nem darabszámhoz kötött. A város a közbiztonság javítása céljából beszerzett egy kamera rendszert, az üzemelteti. Ennek figyelése a rendőrség épületében történik. A technika szabja a határt, hogy hány kamera csatlakoztatható a rendszerre. Célszerű lenne ehhez a rendszerhez ettől a cégtől további kamerát vásárolni. Minden további nélkül megoldható a csatlakozás.

Babák Mihály polgármester: Meg kell vizsgálni a lehetőségeket. Hiába lesz 30 kamera ha nem lehet megjeleníteni. Ilyenkor párhuzamos rendszereket hoznak létre, amikor 2-3 gép dolgozza fel az adatokat.

Felkéri Dr. Molnár Mihály képviselőt, az Ügyrendi Bizottság elnökét, legyen gazdája ennek a témakörnek a további fejlesztést illetően is.

Oltván Sándor városi rendőrkapitány: Írásban meg szeretné keresni az önkormányzatot. Biztonsági cég jelentkezett a rendőrségen ajánlással amibe be szeretné vonni az önkormányzatot, polgárőrséget. 10 db biztonságtechnikai jelzót ajánlana fel a cég ingyenesen. Az üzemeltető lehet cég, lehet magánszemély. Olyan helyen kellene elhelyezni amit pl. egy bizottság ajánl. Nem kellene kihagyni ezt a lehetőséget. Üdülő és tanyás ingatlanokon is elhelyezhetők ezek a berendezések. Nagyon sok tanyás ingatlan van, ahol értékek vannak.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Molnár Mihály képviselőt, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy vegyen részt a tárgyalásokon. Ki kell munkálni, hogy a különböző intézmények, cégek, hogyan kapcsolhatók a rendszerhez.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az 1. sz.) határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti az 1.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Szarvasi Rendőrkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer működtetésére, üzemeltetésére vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az együttműködési megállapodások aláírására.

Határidő: 2009. február 20. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

48/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Szarvasi Rendőrkapitánysággal a térfigyelő kamerarendszer működtetésére, üzemeltetésére vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az együttműködési megállapodások aláírására.

Határidő: 2009. február 20.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a 2.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a 2.) sz. határozati javaslatot. Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt az alábbi érintett ingatlanok tulajdonosaival:

5540 Szarvas, Szabadság u. 13. társasház

5540 Szarvas, Szabadság u. 50-52. sz. társasház

5540 Szarvas, Szabadság u. 6-10. társasház

5540 Szarvas, Szabadság u. 76. társasház

Kossuth u. Szent István Egyetem Pedagógiai Kar 5540 Szarvas, Szabadság út 4.

Csabai u. –Kézi autómosó, KRISZ-MOS Autómosó és Szolgáltató Bt. 5540 Szarvas, Csabai u. 2.

Béke u. – Szirén Ruházati Kft. 5540 Szarvas, Béke u. 2-4.

Zöldpázsit tér – Szennyvíz átemelő, Békés Megyei Vízművek Zrt. Békéscsaba Dobozi út 5.

Szabadság u. – Vajda P. u. kereszteződés Szent István Egyetem Víz- és Környezetgazdálkodási Kar 5540 Szarvas, Szabadság u. 1-3.

A térfigyelő kamerarendszer felhelyezésére és rendeltetésszerű üzemének biztosítására vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az együttműködési megállapodás aláírására.
Határidő: 2009. február 20. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

49/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt az alábbi érintett ingatlanok tulajdonosaival:

5540 Szarvas, Szabadság u. 13. társasház

5540 Szarvas, Szabadság u. 50-52. sz. társasház

5540 Szarvas, Szabadság u. 6-10. társasház

5540 Szarvas, Szabadság u. 76. társasház

Kossuth u. Szent István Egyetem Pedagógiai Kar 5540 Szarvas, Szabadság út 4.

Csabai u. –Kézi autómosó, KRISZ-MOS Autómosó és Szolgáltató Bt. 5540 Szarvas, Csabai u. 2.

Béke u. – Szirén Ruházati Kft. 5540 Szarvas, Béke u. 2-4.

Zöldpázsit tér – Szennyvíz átemelő, Békés Megyei Vízművek Zrt. Békéscsaba Dobozi út 5.

Szabadság u. – Vajda P. u. kereszteződés Szent István Egyetem Víz- és Környezetgazdálkodási Kar 5540 Szarvas, Szabadság u. 1-3.

A térfigyelő kamerarendszer felhelyezésére és rendeltetésszerű üzemének biztosítására vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. február 20.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 1.) napirendi pont megtárgyalását.

1.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete Szarvas Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről – II. forduló

Előadó: Babák Mihály polgármester

Babák Mihály polgármester: 2009-ben nem jött el a kánaán. A város költségvetése úgy került összeállításra, hogy a legszükségesebb kiadásokra forrást biztosít a költségvetés és nincs működési hiány. A képviselő-testület nem tervez bezárást, megszüntetést, felszámolást, szűkítést és elbocsátást. Amit a kötelező és önként vállalt feladatok terén sikerült elérni azt a 2008. évi szinthez hasonlóan kívánja biztosítani a város. Ez nem jelenti azt, hogy ha a szeptemberi beiskolázásnál lényeges változások lesznek a gyermeklétszámot illetően akkor

nem szükséges hozzá igazítani. Ezek nem elbocsátások hanem racionális intézkedések. Mindent határidőre ki tud fizetni a város, minden kötelező fizetségnek eleget tud tenni. Senkinek nem marad adósa. A dolgozóknak csak azt fizeti ki amit a törvény kötelező módon elrendel. Ez nem ellentétes az iskolatej, védőoltások és egyéb más szociális típusú juttatások biztosításával. A képviselő-testület nem lép vissza abban sem, hogy 2009-ben a gyermekeknek és az időseknek buszbérletet biztosít. A 70 évet betöltött egyedülálló személyek részére megfizeti a hulladék szállítási díjat. Amennyiben valakihez albérlő vagy családtag költözik ez nem jár. A képviselő-testület csökkentette a bevételeket 12.455 eFt-al, mivel a 2,5 millió forint adóalapot meg nem haladó vállalkozásoknak nem kell iparüzési adót fizetni. Fontos a város gazdaságának megtartása. A helyi iparüzési adó felső értéke is csökkentésre került. Sem adót sem díjat nem kíván emelni a város mint ami életszerű, többek között az infláció mértékével történő emelés. A 2009. évi költségvetést érinti az Áfa törvény változása. Erre vonatkozóan nem készültek számítások. Elképzelhetően bizonyos szolgáltatások díjait 3,5%-al emelik majd. A beruházások Áfa értéke megnövekszik. Ez a beruházások önjelölését megemeli. Amennyiben az élelmiszer Áfa-ja megemelkedik, a nyersanyag normát is meg kell emelni ezzel az összeggel. Árfelhajtó tényezőként fog jelentkezni, a díjak emelkedni fognak. A városnak van tartaléka, 2.070 mFt amely a kötvény kibocsátás eredménye. A városnak annyi kiadása került betervezésre mint amennyi a bevétele. A kötvény összege csak fejlesztésre fordítható, az önerő biztosítására. Kb. 30 milliárd forint értékű beruházásra van önerő. Amennyiben a teljes beruházás Áfa növekményét az önkormányzatnak kell biztosítani az igen komoly emelkedés. Pályázatra lekötött összeg jelenleg 1.041 mFt. Nagyon sok pályázat került benyújtásra, az eredményességük változó. 2009-ben több mint 2 milliárd forint áll rendelkezésre uniós források megszerzésére önerőként. Vannak további tartalékok is, pl. ingatlanértékesítések összege, pénzügyi tranzakciók hozama, akkumulált fejlesztési források, stb. A 2009. évi költségvetés tartalmazza a méhnyakrák elleni védőoltás költségét is. A költségvetést elfogadásra ajánlja. Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Ügyrendi Bizottság, a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, a Turisztikai Bizottság, az Ifjúsági és Sportbizottság, a Népjelölési Bizottság valamint a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Dernovics László képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a 2009. évi költségvetés második fordulójára elkészített anyagot. A költségvetés második fordulójáról is készített előterjesztést, beszámolót, írásos anyagot a könyvvizsgáló és a belső ellenőr is. Az első fordulóban voltak olyan dolgok amiket még helyre kellett tenni. Ezek megtörténtek. Elsősorban a létszám vonatkozásában illetve a közoktatási intézménynél kellett megnézni a munkáltatói döntésen alapuló előterjesztési részt. Mindezek rendbetételre és beépítésre kerültek. Így mind a könyvvizsgáló mind a belső ellenőr elfogadásra javasolja. A 15.,16. sz. melléklet technikai probléma miatt nem került az anyag mellé.

A rendelet-tervezetből látható, hogy hitelek nélkül került megtervezésre. A finanszírozási kiadások között hitel törlesztésre 101 mFt betervezése megtörtént. A költségvetési rendelet-tervezet szöveges beszámolójából látható, hogy a rendelet-tervezet elfogadásával egyidejűleg azt is elfogadja a képviselő-testület, hogy létszámstop van meghatározva. Csak nagyon indokolt esetben lehet létszámot emelni. A költségvetési rendelet-tervezetben 17 mFt összegben munkáltatói döntésen alapuló nem kötelező jellegű juttatás is szerepel. A

törvényben előírtakon felül volt egy javadalmazás, juttatás amit nem lehet egyoldalúan elvenni. Ezt senki nem vette el, a költségvetési rendeletbe beépítésre került. Ez több mint a törvény által előírt. A szakoktatás szempontjából nagyon fontos, hogy a képzés eredményesen folyjon. A szakoktatók tekintetében van ez a plusz összeg ami nem új keletű. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 7 tagja 7 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta a költségvetésről szóló rendelet-tervezetet.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság egyhangúlag elfogadta a rendelet-tervezetet.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjelölti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri az intézményvezetők véleményét.

Kohut Andrásné főigazgató: A költségvetés megfelelően szigorú, takarékos, de a 2009. évben ebből gazdálkodni lehet és a legfontosabb dolgokra jutni fog.

Csasztyan András igazgató: Elmúlt év novemberében már hozzákezdtek a költségvetés tervezéséhez. Mind a pénzügyi osztállyal mind a szakbizottságokkal sor került konzultációkra. Nagyon szoros költségvetéssel indul a 2009. év de a tervezett és felvállalt szakfeladatokat várhatóan teljesíteni tudják.

Földesi Zoltán képviselő: Egyetért a költségvetéssel kapcsolatban elhangzottakkal. A két legnagyobb intézmény vezetőjének nyilatkozata megnyugtató. Az intézmények biztonsággal fognak működni. Az oktatási intézmény együttes tantestületi ülésén többek között szó esett a foglalkoztatás biztonságáról is. Megfogalmazásra került a fenntartó elvárása is az intézmények felé. Polgármester úrnak igaza van abban, hogy a város költségvetése azt tartalmazza amit a jogszabályok előírnak. A kormány és a közoktatás érdekvédelmi szervei közötti megállapodásnak megfelelően minden oktatásban dolgozó közalkalmazott megkapja 180 eFt bruttó összegig a 13. havi juttatásnak megfelelő bérkiegészítést. A város költségvetésében nem szerepel ez a tétel, de a munkavállalók az állam részéről megkapják 1/12-ed részben havonta 180 eFt erejéig. Akinek e fölötti a jövedelme az is csak 180 eFt erejéig kapja a kiegészítést. Az Áfa törvény valóban bizonytalansági tényező. Nagyságrendileg várhatóan kezelni tudja ezt a város. A képviselő-testület a szükséges

korrekciókat év közben is meg szokta tenni. A város költségvetését megnyugtatónak tartja, elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: A város költségvetése évi 110-150 mFt-ot bír el hiteltörlesztésre. A korábban felvett hitelek törlesztésére van forrás. A költségvetésben nem szerepel fejlesztési forrás. A 13. havi juttatás helyett bérkiegészítést kapnak a dolgozók jövedelemhatártól függően 180 eFt-ig. A polgármester nem kapja ezt a kiegészítést. Ezt a tételt nettó módon finanszírozza a Magyar Államkincstár. Nincs arra vonatkozó állásfoglalás, hogy a költségvetésbe be kell venni. Valószínű, hogy negyedévente, félévente ezzel az összeggel a költségvetés bevételi és kiadási oldalát is módosítani szükséges. A költségvetési törvény nem tartalmazza ezért nem a város fizeti hanem az állam közvetlenül utalványozza és a Magyar Államkincstár finanszírozza. Amennyiben különleges gazdasági feltétel vagy igénybe vételi feltétel változik akkor ahhoz a képviselő-testület azonnal igyekszik alkalmazkodni hatásaival együtt. Nem lehet megígérni, hogy nem lesz változtatás bizonyos szolgáltatások és intézményi működések tekintetében, de jelenleg a költségvetés semmilyen restriktiót nem tartalmaz, minden kötelező kiadásra forrást biztosít. Bizonytalansági tényező, hogy mennyi lesz a városban a munkanélküli, mekkora forrást kell biztosítani a közmunkához. A hivatal felkészült a közmunkák szervezésére és megvalósítására, ugyanis a törvény erre lehetőséget biztosít. Ehhez önerőre van szükség ami a költségvetési kiadások emelkedését eredményezi. Remélhetőleg a tervezett szinten biztosítja ezt a költségvetés. A költségvetéssel összefüggő kérdés az, hogy új alkalmazottak felvételére is sor került a Szakképzési Társulás keretében. Mintegy 10 főnek sikerült munkát biztosítani. Az alkalmazottak közül többen plusz jövedelemhez jutnak többlet munkával úgy, hogy a jelenlegi feladatokon túl többlet feladatokat vállalnak. A Szakképzési Társulás szintén a város jövőjét szolgálja. Ez további változtatást generál az intézményi struktúrában. A szakképzésnek és szakközépiskolai oktatásnak le kell válni az oktatási rendszerből. Bemutatja a Szakképzési Társulás igazgatóját, Dr. Pusztai Andreát. A menedzsment felállt. Nem Szarvas Város Képviselő-testülete döntött a személyzet kiválasztásáról hanem a társulás, az a 6 polgármester által létrejött társulási tanács amiben személye az elnök. A munkaszerződések és munkaköri leírások is aláírásra kerültek.

Dr. Pusztai Andrea igazgató: Jó néhány évet dolgozott a Polgármesteri Hivatalban. Kolléganőjét viszont nem ismeri a képviselő-testület, ezért szeretné bemutatni. Galláné Holp Éva a munkaszervezet gazdasági vezetője. Sutyinszkiné Nagy Zsuzsanna a munkaszervezet pedagógiai szakmai vezetője illetve Búzásné Harmati Annamária a nyertes TÁMOP pályázat projekt menedzsere.

Galláné Holp Éva gazdasági vezető: Szarvasi születésű, mezőgazdasági számvitelt tanult. Zalaegerszegről visszaköltözve a csabacsüdi Alföld Tsz-ben dolgozott csoportvezetőként. Gyermekei születése után a bank szakmát választotta. Felvételt nyert az OTP-be 1994-ben, ahol 2000-ig dolgozott fiókvezető helyettesként. 2000-től a Szarvas és Vidéke Takarékszövetkezetben dolgozott gazdasági ügyvezetőként az elmúlt évig. Az idei évben elnyerte a társulás gazdasági vezetői beosztását. Időközben bankárképzőt végzett, 2007-ben pénzügy szakon az egyetemet is elvégezte.

Dr. Pusztai Andrea igazgató: A munkaszervezet 4 főállású dolgozóból áll. Továbbá megbízási jogviszonyban alkalmaznak személyeket akik közül nem ismer még mindenkit

személyesen. Vannak dolgozók akik nem Szarvasról kerültek kiválasztásra, hiszen az volt a cél, hogy a pályázat megvalósítása során a pályázatban résztvevő 6 település mindegyike lehetőséget kapjon a projekt megvalósítására.

Babák Mihály polgármester: A város költségvetéséért Jambrik Ramola felel. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság pedig felügyeli. Szarvas város gesztor önkormányzat, ezáltal alrendszere a költségvetésnek a Berettyó-Körös Szakképzési Társulás, melybe 5 település intézménye tartozik. A projekt 2 évig tart. A 209 mFt a két éves összehangolásra, szakmai tevékenységre nyújt fedezetet. A TISZK lehetőséget adott arra, hogy a cégek támogatását megkaphassa mind a 6 település, továbbá a szakképzési fejlesztési forrásokhoz is hozzá lehet jutni. A menedzsment feladata kialakítani a végleges formációt, előkészíteni a szakmai munkát. Több döntést elő kell készítenie a Művelődési és Oktatási Bizottságnak valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak ahhoz, hogy a Szakképzési Társulás mintegy önálló iskola működjön a megyében.

A 2009- évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 3/2009.(II.20.) rendeletét Szarvas Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről

2.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete a 2008. évi költségvetésről szóló többször módosított 4/2008.(II.22.) rendelet módosításáról
(Napirendről levéve)

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 3.) napirendi pont megtárgyalását.

3.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: Technikai jellegű módosítások átvezetésére kerül sor a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában. A TISZK létrejöttével megváltoztak a hivatal szakképzéssel kapcsolatos feladatai. Jogszába a feladatok jelentős részét a Szakképzés Szervezési Társulás körébe utalta, így ezek kikerültek a hivatal hatásköréből. A kistérségi ifjúsági és sportreferens pályázat nyert, így az ifjúsági és sportreferens 2009. december 31-éig kistérségi munkaszervezetben látja el a feladatot. Szarvas város megállapodás alapján látja el ezt a feladatot.

Hodálík Pál, Giricz Katalin, Hetényi István, Dankó Pál képviselők és Besenczy Zoltán alpolgármester távozik az ülésteremből, 10 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Dernovics László képviselő visszatér az ülésterembe, 11 képviselő van jelen.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 11 képviselő van jelen – 11 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 4/2009.(II.20.) rendelete Szarvas város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosításáról

Besenczy Zoltán alpolgármester visszatér az ülésterembe, 12 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 4.) napirendi pont megtárgyalását.

4.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete a Közművelődésről szóló 22/2003.(X.17.) rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Gombár Györgyné és Kozák Imréné képviselők távoznak az ülésteremből, 10 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jog előadót a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: A Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett 2008. novemberében a 2008. július-augusztusban bekövetkezett intézményi átszervezések miatt. Az ebben foglaltakra az önkormányzat megtette a szükséges intézkedéseket a közművelődési rendelet módosításának kivételével. A törvényességi észrevételben azt nehezményezte a Közigazgatási Hivatal, hogy a rendeletben az önkormányzat által ellátandó közművelődési feladatok tekintetében nem konkrétan van

megfogalmazva, hogy hogyan látja el ezt az önkormányzat. Ennek eleget téve készült el a rendelet-tervezet.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 10 képviselő van jelen – 10 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 5/2009.(II.20.) rendelete a Közművelődésről szóló 22/2003.(X.17.) rendelet módosításáról

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 5.) napirendi pont megtárgyalását.

5.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete a szociális igazgatásról és a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A szociális ellátások rendszerében bekövetkezett jogszabályi változások szükségessé teszik a helyi rendelet felülvizsgálatát. Nevezetesen ez a változás az „Út a munkához” program. Az aktív korú nem foglalkoztatott személyeknek az önkormányzat által kijelölt családsegítővel együtt kell működniük. Ennek eljárási szabályait kell a helyi rendeletben szabályozni. Erre a kijelölt szervre vonatkozóan készült javaslat. A kistérség által fenntartott Családsegítő Központ teljes egészében megfelel erre a feladatra. A szolgáltatás célja a munkavégzésre történő felkészülés segítése, az életmód formálás, egyéni képességek fejlesztése, a munka világába történő visszatérés segítése. A rendelet-tervezet 18.§ teljesen újként kezelendő. A tervezet azon ellátásokat tartalmazza keret jelleggel amelyeket a szociális törvény és a gyermekvédelmi törvény kötelezően előír az önkormányzatok számára. Az önkormányzat által vállalt ellátásokra vonatkozóan a rendelet teljes körűen szabályozza az eljárási kérdéseket, jogosultsági kritériumokat, igénybevétel feltételeit, szankciókat. A tervezetben szabályozottak pénzügyi forrása egyrészt az állami költségvetés. A rendelet tényszerűen tartalmazza, hogy a központi kötelező feladatokhoz biztosítani kell a forrást az önkormányzatoknak. A vállalt feladatok tekintetében csak az adott évben vehetők igénybe ezek az ellátások, amennyiben a város költségvetése erre lehetőséget ad. 2003. óta e rendelet több alkalommal került módosításra. Szükséges és feladat is a helyi rendeletek

jogharmonizációs felülvizsgálata, továbbá az Önkormányzati törvényben kapott felhatalmazás alapján helyi társadalmi viszonyokat helyi rendeletben kell szabályozni. A 2003-ban alkotott rendelet igen sok központi rendelkezést ismétel. Ezért javasolja, a jelenleg hatályos szociális és gyermekvédelmi rendelet hatályon kívül helyezését és új rendelet megalkotását. Az új rendelet teljes keretet ad a város szociális hálójára tekintetében. Külön helyi rendelet szabályozza az adósságkezelési szolgáltatást. Ez azért volt célszerű, mert új szolgáltatás volt. Ez is a szociális ellátás része, így a rendelet-tervezet azt tartalmazza, hogy az erről szóló rendelet hatályon kívül helyezésre kerül és az új rendeletbe került beépítésre az adósságkezelésre vonatkozó szabályozás. A rendelet nem tartalmaz olyan ellátást amit az önkormányzat eddig nem adott, visszalépés nincs a szolgáltatás terén, viszont kedvezmények sem kerültek megállapításra hiszen ennek forrása a költségvetési koncepcióban, a költségvetés első fordulójában illetve az elfogadott költségvetésben is szerepel. 80.515.402,-Ft a város költségvetését érintően. Figyelembe kell venni, hogy bizonyos ellátásoknál 90% illetve 10% a központi támogatás. Beépítésre került az „Út a munkához” programmal kapcsolatos finanszírozás. Az lenne a cél, hogy a közcélú foglalkoztatásba bevonásra kerüljön a felmérés szerinti 120 ember mert akkor az önkormányzatnak csak 5%-ot kell biztosítani ami még a szociális segéllyel is kedvezőbb. Az önkormányzat 26 féle szociális és gyermekvédelmi ellátást biztosít, tehát elmondható, hogy az önkormányzat szociálisan érzékeny.

Dankó Pál és Hodálik Pál képviselők visszatérnek az üléssterembe, 12 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Népjóléti Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Lázár Zsolt képviselő: A törvényi háttér változására a helyi rendeletnek reagálni kell. Az elmúlt évben szóba került, hogy jó lenne ha a rendszeres szociális segélyre jogosultak valamilyen munkát végeznének. A törvény megjelent, így erre lehetőség nyílt. A módosítások között több olyan pozitív lépés van ami átlátható, igazságosabb rendszer kiépítését teszi lehetővé. Nagyon sok olyan feladat van ami nem kötelező. A 26 támogatási forma nagy része önként felvállalt. Az önkormányzat fontosnak tartja, hogy segítse a városban élő rászorulókat. Fontos, hogy valamilyen formában segítsen a város, de nagyon fontos, hogy átláthatók legyenek ezek a segítségek. A hivatal dolgozói elkészítették a szociális bérlakásokra pályázók összesítését. Rövid időn belül sikerült kiszűrni azokat akik valótlan adatokat adtak meg. Az, hogy a rendszeres szociális segélyre jogosultak valamilyen módon a munkába is bekapcsolódnak és együttműködnek a Családsegítő Központtal – igen nagy előrelépés lesz. Nem lehet tudni, hogy ez az év mit hoz. A rendkívüli gyermekvédelmi segélyek esetében a bizottság tartalékolni próbál. Csak a valóban indokolt esetekben biztosít támogatást, mivel nem lehet tudni, hogy hány fő lesz az újonnan jelentkezők száma. Nagyon sokan megfelelő életkörülmények közé kerülésük érdekében vettek fel hitelt. A valuta megroppanása hihetetlen élethelyzeteket eredményez. A rendelet-tervezetet a bizottság elfogadásra javasolja.

Kozák Imréné, Giricz Katalin képviselők visszatérnek az üléssterembe, Rejtő József képviselő távozik, 13 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: A város közgondolkodása azt várja el, hogy segély helyett munkát biztosítson az önkormányzat. A rendeletben azok a támogatások szerepelnek melyeket az önkormányzat különböző törvények alapján folyósíthat a bizottság, a hivatal dolgozóinak közreműködésével. Az állam által, az államkincstáron keresztül folyósított támogatásokra az önkormányzatnak semmilyen ráhatása nincs. Szó van arról, hogy össze kell futtatni a különböző segélyezési lehetőségeket. Szarvas városban ez megoldott. Egy-egy problémás esetenél meg lehet nézni, hogy ki, mikor milyen összegű támogatást kapott. A földhivatallal is kapcsolatban van a hivatal, így nyomon követhető, hogy kinek, hol és hány ingatlana van.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést. A rendelet 18 támogatási formáról szól, melyből 11 a törvény erejénél fogva kötelező, a további 7 formát vállalja az önkormányzat nem kötelező feladatként, melynek fedezetét a költségvetésben biztosítja. Vannak esetek amikor állami forrást is le lehet hívni. Ezeket a lehetőségeket az önkormányzat minden alkalommal kihasználja.

Babák Mihály polgármester: A rendeletben szereplő támogatási formákhoz jelentős állami finanszírozás is csatlakozik. Ez különösen a válság kezelő programnál jelentkezik, amikor valaki közüzemi számlákkal tartozik. Ki kell tudni szűrni, hogy ki manipulál mert sajnos van ilyen is. Van aki olyan élethelyzetbe kerül amikor nem tudja az életvitelét biztosítani.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 6/2009.(II.20.) rendeletét a szociális igazgatásról és a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 6.) napirendi pont megtárgyalását.

6.) napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2009.(II.20.) rendelete az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Simon Ágnes környezetvédelmi előadót a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Simon Ágnes környezetvédelmi előadó: A Békés Megyei Vízművek Zrt. megküldte a 2009.évi új víz- és csatornadíj javaslatát, illetve ehhez kapcsolódóan készült egy új rendelet-tervezet minta is. Akkor tudja a képviselő-testület elfogadni az új díjakat, ha a Vízművek Zrt-vel az együttműködési szerződést elfogadja illetve aláírja. Ha ez nem történik meg, úgy a rendelet-tervezetet sem tudja a képviselő-testület elfogadni a mai napon. A bizottságok megtárgyalták a rendelet-tervezetet és arra a megállapításra jutottak, hogy az átgondolt és megfontolt döntéshez a szindikátusi szerződés szerinti valamint egyedi díjkijárlást melynek pontos tartalma még nem ismert össze kell hasonlítani. Dönteni kell arról, hogy melyik variációt választja a képviselő-testület.

Babák Mihály polgármester: Meg kell határozni a 2009. évre vonatkozó víz- és csatornadíjakat. Ez egy csomag része amelyben a szindikátusi szerződést kellene aláírni. Miért függ össze ez a kettő?

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A Vízművek kizárólagosan önkormányzati tulajdonban lévő társaság. Az önkormányzatok azért hozták létre a társaságot, hogy a kötelező közszolgáltatási feladatokat együttműködve lássák el. Az együttműködés nemcsak abban nyilvánul meg, hogy közösen tulajdonolják a társaságot, hanem történetileg úgy alakult ki, hogy a szolgáltatás díjainak, költségeinek elosztása tekintetében is egyfajta együttműködés van közöttük. Nemcsak az ártörvény határozta meg eddig az önkormányzatok körében a díjak kialakítását hanem az önkormányzatok által felállított szabályrendszer is aminek „lelke” a szindikátusi szerződés mely többek között a szolgáltatási díjnak a meghatározását is kijelöli. Ennek lényege a szolidaritás elve. A települések bizonyos mértékű teherviselésben együttműködnek annak érdekében, hogy a nehezebb szolgáltatási viszonyok mellett fenntartott települési rendszerek is a lakosság számára elfogadhatóbb, elviselhetőbb terheket jelentsenek. A rendszer az elmúlt évben átalakult. A korábbiakban volt szindikátusi szerződés illetve ahhoz kapcsolódóan egy díjszabályzat ami átdolgozásra került. Ennek eredményeként összeállt egy új szerződés amit a szolgáltatói kapcsolatban álló települések nagy többsége már aláírt, részükre a szabályok már hatályba is léptek. A szarvasihoz hasonló anyagot kapott meg a többi település is. Az új együttműködésnek a díjak tekintetében a legfontosabb lényegi eleme a vízszolgáltatás tekintetében az, hogy továbbra is fenntartják a települések a szolidaritást. Ennek fő oka, hogy a települések nagy része a regionális rendszerekre van utalva. Döntő többségüknek közös tulajdonnal, másokkal együttműködve kell megoldani ezt a kérdést. Ezért a költségek, a szolgáltatás díjainak tekintetében is együttműködnek. A szennyvíz szolgáltatás tekintetében teljesen más a helyzet. Felismerték a települések, hogy óriási a különbség az üzemeltetési költségeket illetően az egyes települések tekintetében. Ezért azt a döntést hozták, hogy a korábbi rendszert meg kívánják szüntetni. A szolidaritás, a közös teherviselés szűnjön meg, hiszen alapvetően a szennyvízágyazat településenként különálló rendszerként működik. Minden településnek magának kellett meghozni azt a felelős döntést, hogy milyen módon, milyen technológiával oldja meg ezt a kérdést. Ez alapvetően determinálja azt, hogy a szolgáltatás díjai hogyan alakulnak. Mindemelllett a rákötési arány, a település mérete is befolyásolja ezt. Nagyságrendi különbségek vannak a szennyvízcsatorna szolgáltatási költségei tekintetében. A települések azt a döntést hozták, hogy 3 éven belül a szolidaritást megszüntetik és önköltségi alapú díjakat alakítanak ki. Ezek a díjak csak akkor tudnak érvényesülni ha a települések az új szerződést aláírják. A szerződés egyik aláíró fele a társaság. Gyakorlatilag minden település aki az együttműködésben részt vesz és ezekre a

díjakra tart igényt, annak számára alapvető feltétel a szerződés aláírása. A megküldött díjak forrása a szindikátusi szerződés. A közgyűlés úgy döntött, hogy ezen együttműködéshez való csatlakozás lehetőségét minden részvényes település irányába fenntartja. Az együttműködés egyfajta biztosíték rendszert, egy konszolidált szolgáltatási rendszert segít fenntartani. A települések úgy ítélték meg, hogy ez hosszú távú érdeke a Vízművekkel együttműködő települések egészének. Amennyiben a megkeresést valamely település nem kívánja fogadni, nem kíván azzal élni, akkor a társaság üzleti alapon – a szindikátusi szerződést kizárva – kifejezetten az ártörvény rendelkezéseit figyelembe véve kell, hogy díjat ajánljon meg a település számára. Szarvas város részére is megküldésre került a szindikátusi szerződés-tervezet. Tudomása szerint a város fontolja ennek aláírását vagy elutasítását.

Babák Mihály polgármester: Kérdésére nem kapott választ. A várost az ártörvény kötelezi arra, hogy árat kell megállapítani. Ehhez a szolgáltató cégnek szolgáltatási díjat kell rendelkezésre bocsátania. Nem függ össze semmilyen szindikátusi szerződéssel. A közgyűlésen Szarvas város nem támogatta azt, mivel ebből kára származott eddig. Mi ebből a haszna a városnak? A város nem akar közösködni mert eddig ebből kára származott és senki nem térítette meg. Senkivel nem kíván együttműködni. Kötelező feladat az egészséges ivóvíz szolgáltatás amelyben Szarvas város tulajdonosa egy cégnek és kéri, hogy szolgáltassanak egészséges ivóvizet a városban. Elég csúnya történelme van a szolgáltatásnak. A Felügyelő Bizottság tudtával 10 éven keresztül évi különböző összegű teher mellett működtették a békéscsabai Árpád Fürdőt. Hogy gondolja valaki, hogy tolerálni tudja a város az együttműködést, amikor a vagyontól a többség ingyen odaadta az Árpád Fürdőt. Megszavazták, hogy ezt ingyen kapja meg Békéscsaba. Szarvas város vagyont veszített a társaságból. Az ajánlatot a Felügyelő Bizottság elnöke tette, és az a szakszervezeti vezető aki tüntetést szervezett Szarvason. A közgyűlésen elmondta, hogy több éve tud arról, hogy ez jelentős veszteséget okozott a vállalatnak amit meg kell téríteni az ivóvíz és csatornadíjban. Ha a Felügyelő Bizottság és a szakszervezeti vezető tud erről hosszú éveken keresztül – az vétkes felelőtlenség. Olyan tarifát kell fizetni Szarvas városban a cégeknek és a lakosoknak amely jelentős többletköltséget tartalmaz. Öntözési kedvezmény volt Békésen, amire a Felügyelő Bizottság és az Igazgatóság válasza az volt, hogy nem történt törvénysértés. Persze, hogy nem történt, de előnytelen és tisztességtelen volt. A tisztességes, toleráns, érdekeket összhangba hozó együttműködés nem ismert a vállalatnál. Hogyan működjön együtt a város olyanokkal akik korábban hasznot húztak, öntözési kedvezményt kaptak. Lehet a törvényesség mögé bujkálni, de ha valami célszerűtlen, azt a Ptk. is ismeri. Szarvas város nem kíván szindikátusi szerződést kötni. A képviselő-testület kérte alapidíj nélküli ár alkalmazását és ehhez adatokat kért melyeket nem kapott meg. A közgyűlésen ezt leszavazták. Szarvas Város Képviselő-testületének az az elképzelése, hogy megfontolja az alapidíj nélküli ivóvíz szolgáltatás biztosítását. Szarvas város nem azért van, hogy a megyét kiszolgálja meg a többi tulajdonost, hanem azért, hogy a várost kiszolgálja. A közgyűlés ezeket a javaslatokat leseperte. Akik nem értik az idő szavát és nem tiszta, átlátható viszonyokat patronálnak, azokkal miért kössön a város szindikátusi szerződést? A város szeretne közüzemi szolgáltatási szerződést kötni. Ha nem köt akkor is fennáll a kötelezettség és megfizeti a város a díjat. Nincs vita abban, hogy vannak közös érdekek, többek között az Orosházi Kistérség ivóvízbázisa tekintetében. A város vállalja a többlet költséget de csak azt ami illeti. A rendszerváltást követően divatos lett a szolidaritás mely odáig ment el, hogy a szolidaritást alkalmazták, de nem tudja a város, hogy milyen mértékben tette azt. Ez így nem működik. Tudni kell, hogy jelentős milliokról van szó. A paternalista típusú ár komoly károkat okozott

a város csatornamű hálózatának, az igénybe vevőknek. A Gallicoop nem tartotta célszerűnek és nem tudta megfizetni a magas csatorna díjat. A város meg kíván állapítani árat, de a Vízművek tegyen ajánlatot – alapidíjjal, alapidíj nélkül, a szindikátusi szerződés nélkül. Több lesz a díj ha nem köt szindikátusi szerződést a város? Kevesebb lesz ha szindikátusi szerződést köt? Ez nincs az anyag mellett, a képviselő-testület nincs döntési helyzetben. A vezérigazgató úr azt mondta, hogy „más feltételek mellett piaci árat kell megszabni”. Ne gondolja a cég, hogy a városon extra árat fog levéni. A piaci ár fenyegetés? Több lesz, drágább lesz, vagy pedig mit jelent ez a város számára? Nincs döntési helyzetben.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Szarvas Város képviselői a közgyűlésen úgy foglaltak állást, hogy nem támogatják a szindikátusi szerződés létrejöttét illetve nem kívánnak abban részt venni. A közgyűlésen sok mindenkinek sok fajta álláspontja van, de a közgyűlésen mint részvényes vesz részt egy település, annak képviselője. Az egyéni véleményektől függetlenül a közgyűlés döntése a menedzsmentre nézve kötelező érvényű. Minden településnek megküldésre került, minden település eldönthette, hogy kíván-e csatlakozni vagy azt elutasítja. Tudomása szerint Szarvas Város levette napirendről ezt a kérdést. Arra vonatkozóan, hogy a település eltérő irányt kíván felvenni – a szindikátusi szerződés megküldése óta hivatalos megkeresés a társasághoz a közelmúltban érkezett. Ha a településnek ilyen igénye van, azzal élhet. Az Árpád fürdő kikerül a társaság gazdálkodásából. Amennyiben az együttműködést mérlegeli a település, úgy az Árpád fürdő hatásaival a jövőben már nem kell számolni. A megtörténnel már nem lehet mit kezdeni. A tulajdonosi kör döntött arról, hogy hogyan adja át az Árpád fürdő tulajdonjogát. A menedzsmentnek ebben a tekintetben csak végrehajtási joga és felelőssége van. Jelenleg még a társaság tulajdonjoga áll fenn a fürdőn, mivel a Gazdasági Minisztérium hozzájárulása még nem érkezett meg. Ezt követően kerül át a tulajdonjog. A január 1-jétől számított időszakra már pontos kimutatások készülnek. A fürdő üzemeltetésével együtt járó veszteségeket Békéscsaba város az átadással egyidejűleg meg fogja téríteni a társaságnak. A megajánlott díjak csak így állhatnak fenn. Amikor a közgyűlés elfogadta, hogy mindenkinek felajánlja a szindikátusi szerződést és az abban foglalt díjakat, a menedzsmentnek nincs arra joga, hogy ő maga konkurens ajánlatokat tegyen. A menedzsmentnek az a feladata, hogy a közgyűlés által hozott döntésnek próbáljon teret adni. Amennyiben a szerződő másik fél nem kívánja azt elfogadni, abban az esetben van mód arra reagálni de csak akkor ha hivatalos megkeresés érkezik a társasághoz. Ez a napokban megtörtént, a hivatalos levél postán van, email-en megérkezett.

Babák Mihály polgármester: A város közölte, hogy nem kíván a szindikátusban résztvenni. A város felmondta a szerződést és nem tartja magára nézve hatályosnak. Nem válaszolt a vezérigazgató arra a kérdésre, hogy miért előnyös a város számára a szindikátusi szerződés. Arra hivatkozni, hogy „a tulajdonosok úgy döntöttek” – a régi felfogás továbbélése. Külön kell választani a tulajdonosi jogosítványokat és a szolgáltatással kapcsolatos szerződéses függelmeket, jogviszonyokat. Ha a közgyűléshez passzolják át a cég szolgáltatással kapcsolatos működését és mutogatnak, hogy a közgyűlés hagyta jóvá, akkor sosem lesz rend. A közgyűléssel fogadtattak el olyan dolgokat melyek nem a közgyűlés hatáskörébe tartoznak. A város nem ismeri el azt, ahol lenullázzák, lesemmizik és nem érvényesül a város érdeke, az olyan szindikátusi szerződést ahol nem a józan ész dirigál hanem valami „csorda szellem”. Kisebb településeket rá lehet beszélni de Szarvas várost nem. A két dolog nem függ össze.

Szarvas város tulajdonosa egy cégnek ami nem megfelelően gazdálkodott az elmúlt időszakban. Veszteséges tevékenységet működtetett központi igazgatás költségére mert az egész megye megfizette a békéscsabai fürdő veszteségét. Volt egy vagyon, a cég vagyona amelyben a városnak része volt. Ezt a vagyont átadta a közgyűlés Békéscsabának ingyen és térítés mentesen, nem történt elszámolás. Azok a papírok amikben kérte a város ennek rendezését mind a vezérigazgatónál vannak. Ezekben a kérdésekben közgyűlés mögé bújni nem helyes és nem jó. A városnak árra van szüksége amit megfizet, de semmi másban nem vesz részt mert korábban rövidet húzott, többet fizetett. Nem működhet tovább az a sötétezés, mellébeszélés ami 10 éven keresztül folyt, mondván, hogy a tulajdon kapcsán össze van kötve a város egy szindikátusi szerződéssel. Ha a város nem akarja a fejét beletenni ebbe a kötelembé ismét, akkor nem teszi. Nem szabad összekeverni a dolgokat. A szindikátusi szerződés elfogadása esetén hogyan lehet teljesíteni a közbeszerzési törvényt a felújításoknál? Hol vannak azok a fejlesztési hozzájárulások amiket az elmúlt években befizettek a szarvasi cégek akik vizet kértek? Rendezett-e a 2,3 milliárd vagyon amit beaplikáltak a központi vagyonba? Egy éve megírásra került, de nincs válasz rá. Kinek a tulajdona a bekötő szakasz? A városnak ehhez semmi köze. A városban épül a hálózat és van egy szolgáltató aki tervet csináltat, engedélyeztet, beköt, kasszírozza a pénzt. Amikor ez a vezeték eltörik akkor nem a szolgáltató fizeti hanem a városnak kell. A képviselő-testület nem adott az elmúlt évben megbízást arra, hogy elvégezzenek több mint 10 mFt felújítást. Nem ismert, hogy mennyibe kerül a városi vezeték felújítása. A költségvetésben egy fillér sincs a felújításra. A hálózat bár mikor felrobbanhat. A szindikátusi szerződés, a szolidaritás, jelentős károkat okozott a városban. Senki nem hajlandó ezt korigálni, további károkat kénytelen a város elviselni. A baromfifeldolgozó kivált, ezáltal alacsonyra vált a szennyvíztelep határfoka ami más problémát is gerjeszt. Korábban azt mondták, hogy nincs más lehetőség mint a szindikátusi szerződést aláírni, de ez nem így van. Polgárjogi szerződést kényszerből nem lehet kötni. Nincs ilyen kötelelem. Éveken keresztül nem akkumulálódott forrás felújításra. Pontosán kell látni, hogy mi marad meg az ajánlott árból. Hogyan érinti az Áfa törvény, ki fog beruházni a város forgalomképtelen vagyonán. Ezekre a kérdésekre a mai napig nincs válasz. Ezeket a kérdéseket le kell rendezni. Nem lehet egy szindikátusi szerződés mögé bekasszírozni mindent. A város a tiszta viszonyokat szereti mindenben. Nem túl sok dolog van amit nem lát át a képviselő-testület. A város saját cégét mely az ivóvíz- és csatorna szolgáltatást végzi azt nem látja át a mai napig. A város alapdíj nélküli áron is gondolkodik. Az Alkotmánybíróság azt mondta, hogy törvénytörő az alapdíj. Vannak határidők, lehet kerülgetni, de az Alkotmánybíróság állást foglalt ebben a kérdésben. Egy majdani törvényre nem lehet hivatkozni a szükséges lépéseket illetően. Van egy döntés amit illene betartani. A város be szeretné tartani és praktikusabb is ha helyben alapdíj nélküli vízszolgáltatási díj kerül megállapításra. A szolgáltató által megajánlott költségből árrendeletet kell készíteni, ez az önkormányzat jogosítványa. A szolgáltató cég dolga, hogy megmondja mennyiért tud szolgáltatni. E mellé kell tenni azokat az egyéb költségeket amelyeket beinkasszál, többek között a felújítási hányadot amit kér vissza a város. Nem partner a város abban, hogy központilag gyűjtik és egymást segítik a települések a felújítási alapot illetően. A város nem kívánja belemosni a felújítási alapot egy társaság likvid problémájába, a többi település műszaki problémáiba. Az önkormányzat fogalmával tisztában kell lenni. A felmerült kérdések a mai napig nem rendezettek. Feltételezhető a szándék, hogy a cég ki akarja szolgálni a várost de eddig nem ezt tapasztalta. Erőpolitika folyik és egy túlterjeszkedett közgyűlési döntés alá kívánják tenni a várost. A közgyűlésnek azzal kell foglalkozni, hogy a cég hogyan működik

és nem azzal, hogy hogyan kell szolgáltatási árat csinálni Szarvason. Mi a haszon abból, ha a város aláírja a szindikátusi szerződést? A negatív oldalt már megtapasztalta a város.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Egyetért abban a polgármester úrral, hogy a szindikátusi szerződés egy polgárjogi szerződés, rákényszeríteni nem tudja senki a másokra annak aláírását. A társaság által megküldött szindikátusi szerződés egy ajánlat. A cég mint ajánlattevő azt várja, hogy elutasítja Szarvas Város Képviselő-testülete vagy elfogadja. A menedzsmentet arra kötelezi a közgyűlés döntése, hogy megküldje az ajánlatot és megvárja, hogy milyen döntést hoznak a települések külön-külön. Ha Szarvas város elutasító döntést hoz, akkor gyakorlatilag egy olyan helyzet áll elő amelyben kizárólag az ártörvény és a polgári jog szabályai szerint illetve a víziközmű szolgáltatásra vonatkozó szegényes jogszabályi rendelkezések alapján kell összegyűrni egy új szerződést ami kizárólagosan Szarvas város és a társaság közötti jogviszonyokat tartalmazza. Ez a szerződés nem lesz tekintettel egyéb más viszonyokra. A közbeszerzési törvény rendelkezéseinek érvényt lehet szerezni mert a jelenlegi szindikátusi szerződés szerint a bérleti díjat megkapja a település. A település maga dönti el, hogy milyen eljárás keretében versenyezteti vagy közbeszereszteti a beruházást. A közbeszerzési törvényt nem írja felül a szindikátusi szerződés. A cégek által befizetett közműfejlesztési hozzájárulásokkal kapcsolatban: Az új szindikátusi szerződés szerint ezekkel a beruházási elemekkel el kell számolni a települések irányába. A jelenlegi jogi szabályozás szerint csak a társaság jogosult ezeket beszélni, ezt nem lehet megkerülni. A társaság azt a megoldást választotta, hogy az így létrejött közművagyonot átadja az önkormányzatoknak. A 2 milliárdos közművagyonról illetően a közgyűlés azt a döntést hozta, hogy az ez évi májusi közgyűlés elé be kell terjeszteni erre vonatkozóan egy koncepciót. A jogászok és könyvvizsgálók már foglalkoznak ezzel a kérdéssel ami igen bonyolult, összetett dolog. Tizen éves időszakot fog át az elszámolás ami rendkívül bonyolult szituáció és nagyon sok település érdekét sérti majd. Döntés van arra, hogy el kell számolni. Most vizsgálják, hogy mind könyvvitelileg, mind jogi szempontból hogyan lehet helyesen kezelni ezt a kérdést úgy, hogy a társaság is „egyesben” maradjon. Szarvas Város nem adott megbízást arra, hogy bizonyos rekonstrukciókat elvégezzék a társaság. Semmi olyan rekonstrukciót nem engedélyezett a társaság ami egy tervszerű beavatkozás. Csak olyan munkákat végez el a társaság amelyek a folyamatos napi üzemeltetés biztonságát érintően elengedhetetlenül szükségesek. Amikor az a probléma felmerült ami indokolta tette a beavatkozást, akkor minden esetben faxon kapott értesítést a település. A szolgáltatás biztonságát fenn kellett tartani. Függetlenül attól, hogy milyen vitatott kérdések vannak a felek között, a szolgáltatás biztonsága érdekében a beavatkozásokat elvégezték akkor is ha valamelyik település úgy nyilatkozott, hogy azzal nem ért egyet. Értéknövelő beruházás csak a település költségére történhet meg. Az elmúlt évben benyújtásra került minden település részére a díjajánlat. Ekkor már anyagot kaptak a települések arra vonatkozóan, hogy középtávra milyen rekonstrukciós munkákat szükséges és indokolt elvégezni a település tulajdonában lévő hálózaton. Ez tételes bontás volt ami nagyságrendben becsülte meg a költségeket. Korábban ilyen nem volt. Most minden települést megkeresnek és konkretizálják ezeket a munkákat. Voltak hirtelen fellépő problémák amik miatt nem javítást, hanem rekonstrukciót kellett elvégezni. Ilyenkor elvégzésre kerül a munka és utólag történik az elszámolás. A probléma felmerülésekor értesítik a települést. A másik csomag az ésszerűség okán tervszerű, megelőző rekonstrukciós tevékenységet jelent. Ennek az egyeztetése történik meg minden településsel. Függetlenül attól, hogy Szarvas városával ez a kérdés nincs

szerződésben tisztázva, Szarvas várost is meg fogják keresni. A Gallicoop kiválásával kapcsolatban személyes véleménye, hogy a társaság helytelen díjpolitikája vezetett oda, hogy a nagyfogyasztók kiváltak. Továbbra sem tud igazán eleget tenni a társaság díjrendszere a nagyfogyasztói igényeknek. Ezért kezdeményezte az igazgatóságnál, hogy készítsen előterjesztést a közgyűlés elé annak érdekében, hogy legyen mód a nagyfogyasztók irányába is lépni. Az elmúlt évben a közgyűlés az ezirányú kezdeményezést csak részben fogadta el. A nagyfogyasztók számára nem igazán versenyképes a díjrendszer. Több nagyfogyasztó jelezte az elmúlt időszakban ezt az igényét. Az a nehéz helyzet amikor a települések azzal szembesülnek, hogy ha engedni kell a nagyfogyasztónak akkor a másik oldalon egy másik fogyasztói csoportra hárul nagyobb teher. Ilyenkor sok esetben meghátrálnak a döntéshozók. Az igazi veszteség az, amikor a nagyfogyasztó kiválik a rendszerből. A rájutó költséghányad a maradék fogyasztóra terhelődik úgy, hogy változatlan nagyságú rendszeren kell fenntartani a szolgáltatást. Az eddigi rendszerben a forrásgyűjtés valóban a társaságon belül történt és nem volt településenként elszámolási rendszer. A települési érdekek nem tudtak testet ölteni, megjelenni. Az új rendszer azt mondja ki, hogy külön választja az üzemeltetési költségeket és külön választja a rekonstrukcióra szánt bérleti díjat. Minden település a kivetett és érvényesített bérleti díjat maradéktalanul megkapja és maga dönti el, hogy hogyan, miként használja fel. A társaságnak csak tanácsadási joga illetve együttműködési lehetősége van. Jelenleg Szarvas város és a társaság között szabályozatlan állapot van. A város felmondta és január 1-jétől nem tekinti érvényesnek a korábbi szerződést, viszont nincs aláírt új szerződés. Ha a társaság elfogadja azt az álláspontot ami a város álláspontja, hogy nincs érvényes szerződés, akkor gyakorlatilag szabályozatlan állapot van.

Babák Mihály polgármester: Kért a város közüzemi szolgáltatási szerződést amint megszűnt a korábbi szerződés.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Az igazgatóság jogosult arra, hogy jognyilatkozatot tegyen a város megkeresésére. Az igazgatóság hozott egy határozatot melyben kijelentette, hogy a fennálló szerződés megtámadását nem ismeri el. Szarvas városa bírói úton nem élt a megtámadással. Gyakorlatilag megszűnt a szerződés, „kiürült”. A korábbi szerződés az együttműködésre alapult. A többi együttműködő kivonult ebből a szerződésből és létrehozott egy újat. Szarvas város olyan szerződés részese amelyben nincs már más benne. A szerződésnek nincs értelme, nem lehet végrehajtani mert csak Szarvas város „ül ebben a csónakban”. Szarvas város elutasítja a szindikátusi szerződést, vagy mérlegelni kívánja, melyre hivatalos megkeresés érkezett. A szükséges adatokat ehhez a társaság megadja. Mégis igaz, hogy pillanatnyilag szabályozatlan állapot áll fenn. Az ártörvénynek eleget tett a város, hiszen fenntartotta a korábbi díjakat melyek fedezik a társaság üzemeltetési költségeit. Ezért nem lépett fel az igazgatóság. Az igazgatóság szándéka nem az, hogy Szarvas város érdekeit sértse. Nehéz a képviselő-testület előtt nyíltan felvázolni, hogy mi haszon származik a szindikátusi szerződés aláírásából. Az egyik fő szempont, hogy a tulajdonosi többség hozott egy döntést, hogy a szindikátusi szerződésen kívüli települések részére üzleti alapon szolgáltatnak.

Babák Mihály polgármester: Nincs leírva, hogy van lehetőség a szindikátusi szerződésen kívül. Hiába emlegeti a más lehetőséget, mi az ? A város kért egy szerződéses ajánlatot de

nem kapott. Ha leírják hogy mi az, akkor a képviselő-testület mérlegeli. Amit nem lehet elmondani azt ne tegye, viszont írja le mert a képviselő-testületnek mindenről tudni kell. Ne bizonygassa a vezérigazgató úr, hogy ex-lex állapot van, mert nincs. A törvény rendelkezik arról, hogy a társaságnak szolgáltatni kell, a városnak pedig árat kell megállapítani és fizetni.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Szolgáltatni akkor kell, ha van rá szerződés.

Babák Mihály polgármester: Most nem ezen kell vitatkozni. Nem zárhatja el a főcsapot a városi vízvezetéken.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Nem is fogja.

Babák Mihály polgármester: Mindenki rendesen fizet. Még mindig nem válaszolt a vezérigazgató arra a kérdésre, hogy miért jó a városnak a szindikátusi szerződés. A korábbi szindikátusi szerződés egyáltalán nem volt jó, a városnak kára származott belőle. A bekötő vezetékre 10 mFt-ot költött a társaság.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A bekötővezeték a városi hálózat része, minden esetben a település tulajdonát képezi. A társaságnak nem keletkezik tulajdonjoga a közműhálózaton. Az elmúlt évben már ezt a szabályt követte a társaság.

Babák Mihály polgármester: Előzőleg a társaságnak volt tulajdona, ezért nem kértek díjat. Ez nem a városé, lehet a társaságé, a tulajdonosé.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A társaság könyvelésébe nyilvántartásba vett korábban rendszeresen és folyamatosan bizonyos közművagyon elemeket. A társaságnak korábban is az volt az álláspontja, hogy a bekötővezetékek a települési közműhálózat részei, a település tulajdonába kell, hogy kerüljenek.

Babák Mihály polgármester: Nem látta, hogy ilyen vagyont aktivált volna a város. A TESCO bekötő vezetéke nincs a városnál. Őszintén kellene beszélni. Ne mondja azt a vezérigazgató, hogy a város vagyonában van, amikor nincs aktiválva. Ezt korábban „leboltolták”. A TESCO befizette a közműfejlesztési hozzájárulást, a pénz pedig eltűnt. A vezetéket megépítették, engedélyezték, kifizették egymásnak. Ha meghibásodik akkor a város költségén kell megjavítani. Ez nem normális állapot. A város várja a változást. Nincs már olyan bizalom mint régen volt. A képviselő-testületnek az a dolga, hogy a szarvasiak érdekét képviselje. A város polgárjogi szerződést akar kötni. Nem kell összekeverni a szolgáltatási szerződést meg a cégben lévő tulajdont. A város átlátható viszonyokat szeretne de ebben másfél éve nem történt változás. Nincsenek válaszok a konkrét kérdésekre. Ha a város alapidj nélküli vízdíjat akar megállapítani, akkor azt hagyják meg. Az a polémia, hogy közületi nagyfogyasztó vagy kicsi, hagyják meg a városnak mert az nem az igazgatóság vagy a közgyűlés kompetenciája. Az önkormányzat az árhatóság. Engedtessék meg, hogy kikalkulálják a képviselők, hogy hogy jobb a városnak. Lehet, hogy jobb döntést hoznak mint amit a vezérigazgató úr gondol. Fel merik vállalni a felelősségét is. Tiszta, átlátható viszonyok kellenek, mindenki a saját kompetenciájában döntsön. Az önkormányzat nem akarja „albérletbe” adni a döntési jogosítványokat. A város korrekt módon vállalja a

költségeit. Az üzlet nem bizalom, és vakbizalom. Év végén leszámoltak 10 mFt-ot. A város nem dobálózik a pénzzel, pontosan tudja, hogy mire költi. Elköltötték ezt a pénzt bekötővezetésekre és sok egyéb másra. Ez így nem működik. Meg kellene egyezni, hogy az árhatóság a képviselő-testület a cég pedig működtető. A menedzsment végrehajtja az utasításokat. A kérdésekre választ kell adni, el kell számolni. Semmi nem történt az elszámolásban másfél év alatt. Megrövidítették a város vagyonát a fürdőnél, tüntetést szerveztek a Fő téren.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Törvény által garantált joga a munkavállalóknak.

Babák Mihály polgármester: A vezérigazgatónak az a kötelessége, hogy ne panaszkodjon, hogy nem bír a szakszervezettel mert erős a jogokat illetően. Cafetériáznak, Szarvason meg nem marad pénz étkezési jegyre. Ebben az ügyben nagyon jól megértik ott egymást. A Felügyelő Bizottság elnöke bejelentette, hogy 10 éve tudják, hogy mennyi veszteséget okoz a békéscsabai fürdő. Mi a város haszna a szindikátusi szerződésből?

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A szindikátusi szerződés mindazon túl, hogy a díjakat ily módon közös alapra helyezi, szabályozza a társaság irányítását. A szindikátusi szerződés lehetővé teszi Szarvasnak, hogy garantáltan tudja biztosítani, hogy az általa delegált személy a társaság vezető testületének tagja legyen. A szindikátusi szerződés másik előnye, hogy a jogokat és a kötelezettségeket a részvényesek és a társaság között kiegyenlítően alakítja ki. Nincs olyan, hogy egy erősebb érdekérvényesítő település több jogot és lehetőséget szerez mint más település. Szabályozza azokat a kérdéseket ami pl. a közös tulajdonból fakad. Pl. a regionális rendszerek elszámolásának kérdése. Ezekkel is foglalkozik a szindikátusi szerződés. A szindikátusi szerződés elősegíti az érdekérvényesítő képességet, hiszen nagy kihívások várnak a településekre, pl. ivóvíz minőség javító program, regionális rendszerek bővítése.

Babák Mihály polgármester: Nem személyes konfliktus ez az ügy. A korábbi menedzsmentben voltak személyes konfliktusok. Szarvas város rendet szeretne ami a vezérigazgató úrnak nem könnyű.

Dr. Melis János jegyző: Másfél év alatt kb. 15-20 db azon levelek száma melyek igen terjedelmesek voltak. Hasonló válaszok is érkeztek a vezérigazgatótól, az igazgatóságtól, a felügyelő bizottságtól. Nem lehet azt mondani, hogy teljesen eredménytelen volt ez a másfél éves levélváltás. Nagy részét a korábbi szindikátusi szerződés felmondása tette ki ami azóta idejét múlta. Jelenleg ex-lex állapot van, nincs megállapodás a társaság és az önkormányzat között. Kötelező közszolgáltatás van. Az árat az önkormányzat megállapította, úgymond hallgatólagos megállapodás mentén folyik a működés. Az önkormányzat több levélben kérte, hogy kerüljön egyeztetésre az a vagyon amit a társaság a könyveiben önkormányzati vagyonként tart nyilván. A könyvvizsgáló megküldte jelentését arról, hogy ez a vagyon most már egyezik.

Babák Mihály polgármester: A bekötések benne vannak?

Dr. Melis János jegyző: A bekötések nincsenek benne.

Jambrik Ramola osztályvezető: A hivatal levélben visszaigazolta, hogy az a vagyon ami egyeztetésre került az egyezik, az az önkormányzat vagyona, illetve a vízműnél rosszul nyilvántartott vagyon került a helyére. Az orosházi kistérségi vagyon 275 mFt nagyságrendben az osztatlan közös vagyonban szerepelt. Ezért ez átkerült Szarvas városhoz, a vízműnél pedig a bérelt vagyonba.

Babák Mihály polgármester: Beruházott a város jelentős kamatterhekkkel és hitelből. Ez a központi vagyonban szerepelt és nem kapott érte a város bérleti díjat. A központi vagyonba aplikálták törvénytől, holott sosem volt a társaság vagyona.

Jambrik Ramola osztályvezető: A regionális közös vagyonban volt benne. Nem Szarvas város vagyonaként volt mint bérelt vagyon átvezetve hanem a regionális vagyonban. Ebből fakadt az, hogy elesett a város bizonyos részesedéstől ami a bérelt részre vonatkozott.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A regionális rendszeren lévő tulajdonnal kapcsolatban azt tapasztalta, hogy nagyon sok a rendezetlen kérdés. Nemcsak a társaság részéről van gond, hanem az önkormányzatoknál is. A részvényesekben meg van az a szándék, hogy ezeket a kérdéseket rendezzék. Egy konferencia került összehívásra a rendezés érdekében. Nem tagadja, hogy ezek rendezetlenek, de sajnos az önkormányzatok nyilvántartásai sem tényszerűek.

Babák Mihály polgármester: Szarvas város vagyona a településé és nem kell összekeverni a többivel. Számvitelileg mindennek ott kell lenni ahol helye van. A többi település vagyonához Szarvas városnak semmi köze nincs. A szarvasi vagyon rossz helyen volt, most a helyére került.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Nem a társaság vagyonában volt. A társaság egy járulékos nyilvántartást vezet ezekről a vagyonokról. A település tulajdonjoga nem sérült ezáltal.

Babák Mihály polgármester: Nem kapott a város bérleti díjat ennek fejében. Rossz helyen tartották ezt a vagyont. Nem lopták el, hanem rosszul osztották fel a pénzt. Nehéz elviselni, hogy vagyonvesztésen megy keresztül a cég. A település vagyonából egy fillérről sem tud lemondani. Felmerül a kérdés, hogy a vezérigazgató aláírná e a szerződést a város nevében.

Dr. Melis János jegyző: A rekonstrukciós hányadon és a díjképzési szabályokon is hosszas vita folyt. Kb. fél évvel ezelőtt kérte a város a szolgáltatási szerződést, előre vetítve azt, hogy a továbbiakban szindikátusi megállapodásra Szarvas Város Önkormányzata nem tart igényt. Egy szimpózium került összehívásra a társaság tulajdonosai részvételével. Pontosan fel lett vázolva, hogy hogyan épül fel társaság. Ez akkor érvényes ha a szindikátusi szerződés tagjai között szerepel a Szarvasi Önkormányzat. Most úgy tűnik, hogy nem ebbe az irányba halad az önkormányzat. Így meg kell fontolni az egyedi vízdíjak megállapítását melynek összetétele más, abban bérleti díjról, rekonstrukciós hányadról is szó van. Meglehető szabadsága lesz ebben a szarvasi önkormányzatnak. Az biztos, hogy a képviselő-testület ma ebben nem tud dönteni. Mindezek a problémák hosszabb ideje felszínen vannak már. Néhány kérdésben sikerült előrehaladást elérni, de átütő eredmény nincs, bár átütő eredménynek tekinthető a korábbi problémákhoz képest.

Babák Mihály polgármester: Feljelentették azért, mert a társaság szerint nem tartozik a közvéleményre az árral és a vagyonnal kapcsolatos ügy. Vannak üzleti titkok amit zárt ülésen kell megtárgyalni de a vagyonnal kapcsolatban bár ki hozzáférhet. Nem látja eget verő problémának a szindikátusi szerződés nélküli szerződést. A képviselő-testület nem mondta azt, hogy hasonló feltételekkel nem vállalja egy külön szerződésben. Szindikátusi szerződésben nem. Nincs tovább kommuna. Nem akar a város további károkat a szennyvíztelepen, a hálózatban. A város pontosan szeretné látni a pénzeit, az elszámolást. Tudni akarja, hogy mikor mire kell költeni alapozva a társaság szakértelmére és segítségére. Nem azt a levelet várja a város amelyben bejelentik, hogy a szennyvíztisztító telep borzasztó bírságot fizet. A város már kérte a társaság segítségét a szennyvízbírság csökkentése érdekében. Erre az volt a válasz, hogy nem éri meg. Nem a cég kezdeményezte a szennyvíztelep pályázatát. A menedzsmentnek ismerni kellene az önkormányzati törvényt. Autonómia, önrendelkezés van. Ebből lehet adni a kistérségnek, a társulásnak vagy egy szolgáltató cégnek.

Nagy László műszaki vezérigazgató: A regionális rendszert tulajdonló települések egyike sem kapott bérleti díjat. Ez a szerződésben is benne van. A részvénytársaság ezt azzal indokolta akkor, hogy a regionális rendszeren az összes rekonstrukciós munkát elvégzi. Ezzel ütötte ki a bérleti díjat. Vitatható, hogy ez helyes volt vagy sem. Szarvas városnak nem származott ebből semmilyen hátránya.

Babák Mihály polgármester: Az a szerződés előnytelen volt. Kár még nem származott belőle, nem lopta el senki. Meg van, a helyére kell kerülnie. Vannak vagyontárgyak a 2,3 milliárdban is. A vezérigazgató tájékoztatást adott arról, hogy azok a szakaszok amiket felújítottak azt a központi vagyonban tartották nyilván. Ha ez a cégnél így van az terhet is jelent nemcsak előnyöket és kedvezőtlenül befolyásolja az árképzést és az önköltséget. Ha a településeké akkor ki kell adni és fizesse a település. Ha vállalatszerűen működik a cég akkor amortizációt kell számolni a költségek között.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Ebben a kérdésben az utolsó betűig egyetért a polgármesterrel. Ezt csak úgy lehet rendezni ha ennek megfelelő közgyűlési előkészítése van.

Babák Mihály polgármester: A közgyűlés döntött arról, hogy ezt a vagyont hová kell tenni?

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Nem, de akkor is ott van.

Babák Mihály polgármester: Helytelenül van a cég könyveiben ezért reparálni kell.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Közgyűlési vagy testületi döntés nélkül nem lehet ilyen vagyoni értékű döntéseket hozni. Az igazgatóságnak sincs ilyen joga. 100 millió forintig hozhat az igazgatóság döntéseket. Függetlenül attól, hogy mi az ésszerű és mi a helyes, a közgyűlésnek kell ezeket a vagyoni döntéseket meghozni. Az elmúlt évben amikor a szindikátusi szerződésről folytak a tárgyalások, nagy többségében a települések és a menedzsment is egyetértett abban, hogy a vegyes tulajdonlás helytelen, ellentétes a könyvviteli elvekkkel, a gazdálkodás alapelveivel, ezt rendezni kell. Ez sok nehéz kérdést vet még fel.

Dr. Melis János jegyző: Valóban nem döntött a képviselő-testület. Tárgyalta a szindikátusi szerződést az októberi ülésen de akkor lekerült napirendről. Egyetlen lehetséges megoldás megvizsgálni a szindikátusi szerződést és az abban foglalt árat. A másik pedig az, hogy tételesen meg kell nézni hogy milyen szolgáltatási szerződést lehet kötni és az milyen árat von maga után. Ekkor lesz a képviselő-testület döntési helyzetben.

Babák Mihály polgármester: Akkumulál-e fizetési kötelezettséget ha a képviselő-testület a jövő hónapban fogadja el az árra vonatkozó rendeletet?

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Nem.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Egyetért a vezérigazgató úrral abban, hogy valóban ex-lex állapot van. A dolog úgy működik, hogy az együttműködési szerződésen alapul az összes többi szerződés is. Abban az esetben ha Szarvas Város Önkormányzata nem írja alá a szindikátusi szerződést akkor nem él az összes többi sem mivel szorosan kapcsolódik ehhez a szerződéshez. Nincs üzemeltetési szerződés, bérleti díj meghatározás, nincs vízdíj meghatározva. Felmerül a kérdés, hogy akkor mi van? Az Rt. Közgyűlése csak alapvetően ebben a szindikátusi szerződésben gondolkodott, fel sem merült, hogy egy alternatívát dolgozzanak ki arra vonatkozóan, hogy mi történik azokkal akik nem fogják vagy akarják aláírni a szindikátusi szerződést. Mindaddig nem lehet nyilatkozni arról, hogy aláírja vagy sem a város a szindikátusi szerződést, amíg nem ismert a másik lehetőség, hogy milyen áron, hogyan fognak szolgáltatni. Felmerül az ár kérdése. Piaci ár van, vagy a közgyűlés által hozott ár az érvényes? A közgyűlés másik árat nem határozott meg, csak egy ajánlat van. A képviselő-testület akkor tudna dönteni ha lenne választási, mérlegelési lehetőség. Romba dönti a várost vagy sem. Öt év múlva mondhatja bár ki, hogy a város rosszul döntött és kárt okozott a lakosságnak. Ehhez adatok kellene. Jogi szempontból vitatható, hogy lehetséges-e a piaci ár, mivel a közgyűlés egyfajta árat határozott meg.

Babák Mihály polgármester: Piaci árral nem lehet fenyegetni. Ha elmondták volna, hogy mit jelent a piaci ár, többet vagy kevesebbet akkor mindenki értené. Ezt nem mondták el.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A szindikátusi szerződésből kiderül, hogy számol azzal a szerződéssel, hogy a múltbéli viszonyokhoz képest a jövőben előfordulhat, hogy nem mindenki írja alá, illetve a szindikátusi szerződés korábban nem tartalmazta azt, hogy abból ki/be lehet lépni. Egy lehetőség volt – a szindikátusi szerződés volt a „biblia”. A társaság tekintetében azt a döntést hozta a közgyűlés, hogy a társaság tegyen ajánlatot minden településnek a szindikátusi szerződés szerinti együttműködésre. Volt olyan település aki hozott egy határozatot, hogy „köszöni szépen, nem.” Minden település megvizsgálja az önköltségi viszonyait. Szarvas városnak is meg kellett kapni az önköltségi árakat. Az igazgatóság azt az álláspontot hozta e tekintetben, hogy aki nem a szindikátusi szerződés keretében áll jogviszonyban a társasággal, ott piaci árat kell alkalmazni. A piaci ár = önköltség + 12% nyereségráta.

Babák Mihály polgármester: A szindikátusi áron mennyi nyereség van?

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: 3% van belekalkulálva.

Babák Mihály polgármester: Ez nem piacskomform, ez diszkriminatív.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A döntéseket maguk a települések hozzák e tekintetben. Az a települések érdeke, hogy ezt a közösséget összetartsák. Aki a közösségnek részese annak ebből előnye származik. Aki ennek a közösségnek nem részese az üzleti alapon részesüljön a szolgáltatásokból. A települések elé lettek tárva a gazdálkodás számadatai, melyből a következtetéseket le lehet vonni. Van olyan település aki a számok, az önköltségi viszonyok ismeretében azt a döntést hozta, hogy nem kíván élni a szindikátusi szerződéssel, külön szerződik mint tulajdonos pályázat nélkül. Van olyan település aki megpályáztatja és kiírt egy koncessziós pályázatot. A társaságnak az az érdeke, hogy minél több helyen szolgáltatson, így ringbe szállt ebben a versenyben. Amennyiben további adatokra tart igényt a képviselő-testület azt megkapják. El kell dönteni, hogy a szindikátusi szerződést elfogadják vagy nem. A társaság ennek függvényében tud továbblépni. A szerződés év végével megszűnik, a társaság tett egy ajánlatot. Ha a vezérigazgató még plusz egy konkurens ajánlatot tesz az partizán akció. A szindikátusi szerződés elutasítása eddig nem történt meg.

Babák Mihály polgármester: Hogy lehet drágább mikor tulajdonos a város?

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: A szindikátusi szerződéssel függ össze. A szindikátusi szerződésben részes települések pillanatnyilag a többségét adják a társaságnak.

Babák Mihály polgármester: Szarvas városnak az a szándéka, hogy jó, gondoskodó szolgáltatást kapjon minél alacsonyabb önköltséggel, kiszolgálva a város lakosságát, cégeit. Ügyeljen a vagyona, ne lopja azt el, ne könyvelje oldalra és ne próbálja a város megtakarításait másoknak odaajándékozni. Ha ilyen szerződés lesz akkor abban partner a város. Az összetartozás menedzsment érdek lehet amit a települések tolerálnak azzal, hogy legyen rend. Rendetlenségben nem kívánja a város az összetartozás érzését. Szarvas várost nem az összetartozás érzése köti össze, hanem az, hogy rend van és az érdekeit érvényesíteni tudja. A város érdekében a lakosság érdekét kell képviselni. A korábbi kommunából a városnak sok kára származott. Az elhalasztott döntésből semmi kára nem származik a városból. Tudja-e garantálni a vezérigazgató azt, hogy döntési helyzetbe tudja hozni a képviselő-testületet.

Dr. Csák Gyula vezérigazgató: Nehezen tudja elképzelni, hogy olyan kérdés lehet amire nem adnak választ. A döntéshez nem érvekkel kell szolgálni hanem adatokkal.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja, hogy kerüljön sor tárgyalásra a társasággal úgy, hogy a következő ülésre egy egyeztetett, számokkal alátámasztott díj kerülhessen betérjesztésre. A jelenlegi díj fedezi a költségeket. Dr. Melis János jegyzővel elvégzik a szükséges egyeztetést.

Babák Mihály polgármester: Javasolja az előterjesztés napirendről való levételét. Besenczy Zoltán alpolgármester és Dr. Melis János jegyző végezze el az egyeztetést és készítsen előterjesztést a képviselő-testület soron következő ülésére.

Az előterjesztés napirendről való levételét szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai az előterjesztés napirendről való levételét 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet

A képviselő-testület folytatja munkáját. Dr. Bagi László képviselő megérkezik az ülésterembe, 17 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Meg kellett értetni a város saját cégével, hogy milyen elvárások vannak irányába. Többször hivatkoztak arra, hogy máshol mik vannak. Ez Szarvas várost nem érdekli. A képviselő-testületnek a város érdekét kell nézni. Korábban megfogalmazódott, hogy a város nem írja alá a szindikátusi szerződést. Miért nem vitték a menedzsment elé, miért nem segítették elő, hogy most konkrét dolgokról tárgyalhasson a képviselő-testület? Miért nem volt összehasonlítható a két ár, hogy dönteni lehessen. Ha valaki így szolgálja ki a várost akkor az nem barát. Arra hivatkozni, hogy egy polgármester nem visel valakit mert kárt okozott, nem jó. Amíg egy menedzsment nem lesz olybá érdekelt, hogy a megélhetése múlik azon, hogy kiszolgálja-e a településeket addig nehéz a változtatás. 20 mFt-os végkielégítések voltak az elmúlt évben a cégnél. Nem az önköltség csökkentése az elsődleges szempont. A dolgok tovább folynak, nem sok minden változott. Nem gondoskodtak a város közmű vagyónáról ezért a városnak kell kézbe venni ezt a kérdést. Javasolja a 7.) napirendi pont megtárgyalását.

7.) napirendi pont: Beszámoló a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás és a Kistérségi Fejlesztési Tanács 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Mihaleczné Kovács Mária kistérségi irodavezető

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, az Ügyrendi Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint az Ifjúsági és Sportbizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta a beszámolót. A bizottságot elsősorban a kistérségi szinten megvalósuló beruházások érdekelték. A bizottsági ülésen részt vett Mihaleczné Kovács Mária irodavezető is. A bizottság egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elsősorban pénzügy szakmai szempontból tárgyalta meg a beszámolót. A bizottság megállapította, hogy Szarvas Város Önkormányzatának a kistérségi társulásban való pénzügyi részvétele rendezett. A korábban rendezetlen tétel a helyére került. Minden a képviselő-testület döntésének megfelelően kerül átutalásra. A pénzügyek teljes mértékig rendben vannak. A bizottság elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: A HEFOP pályázatról van szó aminek elhúzódtott a végelszámolása. Erről nem tehetett a társulás.

Dernovics László képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság előadó hiányában nem tárgyalta az előterjesztést. Átfedés van az ifjúsági koncepcióval kapcsolatban, így a bizottság tájékozott.

Babák Mihály polgármester: Egy lezárt évről van szó. Helyes döntések és jó végrehajtások jellemezték a 2008. évet. A kistérség előnyösen szolgáltatott a városnak. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

50/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása és a Kistérségi Fejlesztési Tanács 2008. évi tevékenységéről készült beszámolót.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 8.) napirendi pont megtárgyalását.

8.) napirendi pont: Beszámoló a Körös-szögi Kistérség Szociális és Gyermekejóléti Intézmény működéséről

Előadó: Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető

Babák Mihály polgármester: Felkéri Kovácsné Molnár Katalin intézményvezetőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető: Örül annak, hogy a képviselő-testület igényt tart az intézmény munkájának bemutatására. A városban nyújtott személyes gondoskodás formáiról van szó. Az intézmény kistérségi fenntartású, 5 település komplex intézménye alkotja. A szakfeladatok száma 9, ebből Szarvason 8 szakfeladat működik. Egyedül a bentlakásos intézmény van Csabacsüdön. 11 telephellyel rendelkeznek melyből 6 telephely van Szarvason, így 6 ingatlan karbantartásáról illetve működtetéséről kell gondoskodni. Az elmúlt évben változások voltak, de ezek nem voltak annyira jelentősek, hogy a munkát befolyásolták volna. Gazdaságilag vált részben önállóvá az intézmény, illetve egyes szakfeladatok átkerültek a Humán Szolgáltató Központhoz. A működési engedély módosításában férőhelyszám emelés érdekében nyújtottak be igényt. Évről évre jelentős változások épülnek a törvénybe, próbálva ezzel az igazságosság elvét érvényesíteni. Az elmúlt évben is jelentős változásokat okozott a törvény módosítása mely elsősorban a házi segítségnyújtás, a bentlakásos intézmény és az étkeztetés terén jelentett változást.

A gondozási szükséglet megállapítása a bentlakásos intézménynél és a házi segítségnyújtásnál azt jelenti, hogy csak abban az esetben nyújthat az intézmény ellátást ha valaki a szakvéleménnyel és az azt alátámasztó igazolással rendelkezik. Új elem volt az elmúlt év folyamán a jövedelemvizsgálat bevezetése. Ez korábban intézményvezetői döntéssel alapult. Az elmúlt évben jegyzői hatáskörbe került. Ez az önkormányzatnál és az intézménynél is többlet feladatot jelentett de nem okozott az ellátásban problémát. Ettől az évtől él az a változás, hogy a Támogató szolgálat kikerült az önkormányzat kötelező feladatai közül. A szolgálat szarvasi székhelyről irányított és a kistérség valamennyi településén biztosított a rászorulóknak. 2009. január 1-től nem önkormányzati feladat. Az intézmény pályázatot nyújtott be a szolgálat működtetésére. A gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődében részletes szakmai és pénzügyi beszámoló készült a polgármester úr felkérésére melyet a Népjóléti Bizottság megtárgyalt. Ennek célja az volt, hogy a bölcsőde működése áttekintésre kerüljön. Helyszíni szemlére is sor került. A legnagyobb önkormányzati támogatást igénylő szakfeladatról van szó. A szociális alapellátásoknál kiemelendő, hogy egyre nő az igény az étkeztetés és a házi segítségnyújtás terén. Tudni kell, hogy a városban nemcsak az intézmény van jelen ezzel a szolgáltatással hanem egyházi fenntartású intézmény is nyújtja ezeket a szolgáltatásokat. Szépen emelkedik a rendszeresen ellátott személyek száma. A beszámoló tartalmazza ezeket a mutatókat. A jelzőrendszeres házi gondozásnál minimális változás történt. A szolgáltatás kiadásainak csökkentése érdekében a feladatot a szarvasi kollégák látják el, hiszen a készülékek több mint 50%-a jelenleg is Szarvason van kihelyezve. Szarvason 4 klub üzemel, működik. Az elmúlt év folyamán pontosításra kerültek az ellátotti csoportok, így kerültek be a működési engedélybe. Férőhely szám emelés kezdeményezés is történt. Az átmeneti otthon alapproblémája az, hogy hosszabb időszak az amit bent töltenek és nem a törvény által szabályozott, orvosi igazolással alátámasztott plusz egy év. A jogszabály ezt nem engedi. Aki több ideig tartózkodik az intézményben az finanszírozás nélkül marad illetve az önkormányzatnak kell vállalni az ellátás költségét. Nem könnyű feladat megoldani mert akik bekerültek 5-6 évvel ezelőtt azok azzal a tudattal kerültek az otthonba, hogy végleges elhelyezést kapnak. Gyakorlatában nincs nehézség, a mentális oldal nehéz. Az elmúlt év második felében igen jelentős ellenőrzésen ment keresztül az intézmény. A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal, az Államháztartási Hivatal, az ÁNTSZ és az Államkincstár ellenőrzéseket tartott az intézményben. Az előkészítő munka többlet feladat volt, de hozadéka volt az ellenőrzéseknek hiszen rávilágított olyan hiányosságokra, jogszabályi értelmezésekre ami új megvilágításban már nem okoz gondot és problémát. Hat épület van az önkormányzat fenntartásában. Az épületek állaga igen elavult. Pályázati források nélkül nincs lehetőség fejlesztésre. Minden pályázati lehetőséget meg kell ragadni arra, hogy az épületeket korszerűsíteni tudja az intézmény. Két nyertes pályázat van, az egyik a Dózsa utcai „liliomkert” otthon vizesedését fogja kiküszöbölni melyre 14,5 millió forintot nyert az intézmény. A csabacsüdi idősek otthona eszközbeszerzésre és ápolást segítő korszerű eszközök biztosítására 5 mFt-ot nyert. Az elmúlt év folyamán a házi segítségnyújtás szolgálatának fejlesztésére szintén pályázott az intézmény – 868.500,-Ft-ot nyert, melyből új számítógépek kerültek kihelyezésre illetve kerékpárok kerültek megvásárlásra. A Támogató Szolgálat működési támogatásban részesült, így 3 évig biztosítani tudják ezt a szolgáltatást. 7,5 millió forintot kapott a fenntartó. A pályázatokat a fenntartó nyújtja be, de a pályázatok elkészítésében az intézmény vesz részt. 2009-ben legfontosabb feladat, hogy minden ellátotti csoportban a maximális létszámot lehessen hozni. A szociális intézmény az a terület ahol valamennyi szakfeladat normatíva támogatásban részesül. A szarvasi szakfeladatok a

bölcsődén és a házi gondozáson kívül nem igényeltek önkormányzati támogatást, a finanszírozása megfelelő.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Népjóléti Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság köszönetét fejezte ki az ott dolgozóknak. Néhány pontosítás volt az előterjesztéssel kapcsolatban. A bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót. Kiemelésre méltók a pályázati sikerek. A városban a klubélet fantasztikus szintet ért el, nagyon sokan látogatják a klubokat. Összetartó közösségek alakultak ki. Most már megfelelő körülmények is lesznek ehhez. Az átmeneti otthonnal kapcsolatban nincs arra lehetőség, hogy megfelezzék, 12 fő idősek otthona, 12 fő átmeneti otthon? Ezen el kellene gondolkodni.

Babák Mihály polgármester: A két ingatlan összekötésére benyújtott pályázat eddig nem nyert. A város gondoskodik az öregekről. Az állami szabályok bonyolulttá váltak. Az átmeneti otthon fontos. Szakosított ellátásra a Rákóczi utcai otthon rendelkezésre áll. A felújításokkal szeretne a város minőségi változást elérni.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta. 2010 környékén a XXI. század elejének Magyarországon látható, hogy a kor parancsa az, hogy bizonyos ellátásokban, közfeladatokban az összefogásé legyen a szerep. Aki ezt egyedül, erőn felül, erőlködve, vélt vagy valós önállósági érdekeire tekintettel vagy beidegződések okán gondolja megoldani a jövőben az óriásit fog tévedni. A kialakult együttműködés előremutató. Egyenlőre csak Szarvas Város Képviselő-testülete kérte a beszámolót. A rászoruló, idős, beteg, megváltozott egészségi állapotú embereknek nagyon fontos segítség ez a szolgáltatás. Mindkét beszámolót jónak tartja, javasolja nyilvánosságra hozni azok tartalmát. A kistérség egészét illetően is nagyon fontos az intézmény. A bizottság elfogadta és támogatja az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a beszámolót és nagyra értékelte az ott folyó munkát. A bizottság minden évben igényt tart a kistérségi ellátásba került feladatokkal kapcsolatos problémák, eredmények megvitatására és megtárgyalására. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja – az előterjesztés mellékletét képező – Körösi Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Intézménye 2008. évi működéséről szóló beszámolóját. Felelős: Babák Mihály polgármester, Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető. Határidő: Értelem szerint”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

51/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja – az előterjesztés mellékletét képező – Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Intézménye 2008. évi működéséről szóló beszámolóját.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Kovácsné Molnár Katalin intézményvezető**

Határidő: Értelem szerint

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 9.) napirendi pont megtárgyalását.

9.) napirendi pont: Szarvas Város Önkormányzata Ifjúságpolitikai Konceptiójának és Szarvas Város Ifjúsági Cselekvési Tervének felülvizsgálata
Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Demeter Zsuzsa ifjúsági referenst a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Demeter Zsuzsa ifjúsági referens: 2004. óta minden év elején felülvizsgálatra kerül az Ifjúságpolitikai Konceptió és annak végrehajtásáról tájékoztatást nyújtanak. Mindazon intézmények, szervezetek megkeresésre kerültek akik az ifjúsággal közvetlen vagy közvetett kapcsolatban állnak. 2008. évre vonatkozó tájékoztatásuk és javaslatuk beépítésre került a koncepcióba. Az idei felülvizsgálat a helyi ifjúsági cselekvési tervet is érintette ami két újabb intézkedési javaslattal bővült. A korábbi évek gyakorlatát követve a teljes dokumentum nem került kiküldésre, de minden érintett megkapja elektronikus úton illetve a város honlapján is megtekinthető lesz. Az összefoglaló anyagból megismerhetők a 2008. évi legfontosabb változások. A bizottsági üléseken részt vettek az intézményvezetők is és részletesen megvitatták a felmerülő problémákat.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ifjúsági és Sportbizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Népjóléti Bizottság véleményét.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság hosszasan megtárgyalta az előterjesztést. Visszatérő témák jelentkeznek mint pl. éjszakai szórakozás, fiatalok szórakozási szokásai, alkohollal történő kiszolgálás, érdeklődés hiánya stb. A gyerekek szelektálódtak. Nagyon szétvált a gyermekek tanulmánya, megszűntek a közepes-jó teljesítményt nyújtó tanulók akiből jó szakember lehetne. A Munkaügyi Központ felhívja a figyelmet arra, hogy próbálják az iskolák a különféle szakmákat népszerűsíteni. Nagyon nehéz ez, mivel azok a gyerekek kerülnek a szakmunkásképzőbe akik nagyon gyenge tanulmányi teljesítményt nyújtanak. Akik gyerekekkel, fiatalokkal foglalkoznak azoknak most már sok energiát bevetve a szülőkkel is sokat kell foglalkozniuk. A pedagógusnak, a

rendőrnek alig van joga valamihez. A szülőn áll vagy bukik a gyermek sorsa. A családot, a szülőt egy intézmény sem tudja hosszú távon pótolni.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság hosszas vitát folytatott a tárgyalat napirendről. Az ülésen részt vettek az oktatási intézmények vezetői. Az anyag önmagában is reprezentatív. A kiegészítő anyagot feltétlenül át szeretné tekinteni. Az anyag áttekinti a fiatal korosztállyal kapcsolatos összes létező aspektust. Bizottsági ülésen felvetődött, hogy a fiatalok nem élnek a különböző, korábban elterjedt demokratikus intézményekkel pl. diákönkormányzat. Az intézmények elmondták, hogy az intézményeken belül széleskörű ifjúsági munka folyik. Régen ez városi szinten történt. Ma már az intézmények önállóak, szerteágazó a tevékenységük. A hivatalos szerveken túl kitüntetett a szülők felelőssége. Egyik félnek sem könnyű, együttműködésre vannak ítélve. Örömteli, hogy a kistérség keretein belül ifjúsági referenst sikerül foglalkoztatni aki profi módon összefogja ezt a munkát.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Galambos Imre képviselő távozik az ülésteremből, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Fontos kérdésről van szó. Senkinek sem könnyű, nem irigylésre méltó ma a szülő helyzete. A világ rossz felé halad. Nem irigylésre méltó a pedagógus helyzete sem. A szülő felel a gyermekért, amiben társ a pedagógus és mindenki más. Ma érdekválások vannak ami nem jó. A válásokkal egy olyan jogi aktusra kerül sor ami rosszul hat a gyerekekre. El kell gondolkodni a rossz anyagi helyzeten, a megélhetésen, a munkahely problémán. Ma senki nem irigylésre méltó. Amit a képviselő-testület megtehet a gyerekek érdekében azt megteszi. A gyerekeket meg kell tanítani az alkalmazkodásra, a rugalmasságra és sok egyéb másra. Ha megtanult volna az ország rugalmasan alkalmazkodni a megváltozott feltételekhez, akkor sok traumától megkímélhette volna magát. Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szarvas Város Önkormányzata Ifjúságpolitikai Konceptiójának valamint Szarvas Város Ifjúsági Cselekvési Tervének felülvizsgálatát elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy továbbítsa a módosított koncepciót és a cselekvési tervet annak végrehajtása érdekében az érdekeltek felé.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző. Határidő: Értelmem szerint.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

52/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szarvas Város Önkormányzata Ifjúságpolitikai Konceptiójának valamint Szarvas Város Ifjúsági Cselekvési Tervének felülvizsgálatát elfogadja.

Utasítja a jegyzőt, hogy továbbítsa a módosított koncepciót és a cselekvési tervet annak végrehajtása érdekében az érdekeltek felé.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: Értelem szerint

Babák Mihály polgármester: Javasolja a Bejelentések megtárgyalását.

1.) sz. bejelentés: Megállapodás a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja az előterjesztés napirendről való levételét azzal, hogy a 6.) napirenddel összefüggésben Besenczy Zoltán alpolgármester és Dr. Melis János jegyző szerezzon be értékelhető ajánlatot a Vízművek Rt-től, hogy a képviselő-testület érdemben tudjon döntést hozni.

Az előterjesztés napirendről való levételét szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai az előterjesztés napirendről való levételét 16 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 2.) sz. bejelentés megtárgyalását.

2.) sz. bejelentés: A 2009. évre megállapított vízterhelési díjak

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A vonatkozó jogszabályok értelmében a felszíni vizekbe juttatott meghatározott környezetterhelő anyagok minden egysége után környezetterhelési díjat köteles fizetni a kibocsátó. Jelen esetben a közüzemi csatornahálózat működtető, a közszolgáltató a Békés Megyei Vízművek Rt. a vízterhelési díj szolgáltatást igénybe vevőkre történő áthárításának módjáról az illetékes árhatóság egyeztetésével határozza meg a díjtételt. Így Szarvas Város Önkormányzatával kell az egyeztetést megtennie. Az előterjesztés mellékletét képezi a Vízművek Zrt. számításai valamint egy tájékoztatás arról, hogy 2004-2008-ig mennyi volt ez a vízterhelési díj. Észrevehető, hogy 2008-ban jóval magasabb az előző évekhez képest. Ennek egyik oka, hogy 2008-ban már a vonatkozó jogszabályban megállapított vízterhelési díj 100%-át kell megfizetni, valamint a Gallicoop Zrt. szennyvízkibocsátásának csökkenése is okozza a magasabb díjtételt.

A számítások kapcsán észrevételt tett a hivatal a Zrt. felé arra vonatkozóan, hogy két adat nem egyezik. Az egyik táblázatban a 2007. évre vonatkozóan a díjtartalék mínusz 3.273.300,-Ft a másik táblázatban pedig ez mínusz 675.514,-Ft ami nagyon nagy eltérés. A tegnapi nap folyamán megérkezett a válasz amit kiosztott anyagként megkaptak a képviselők. A Zrt. jelezte, hogy az eltérés adatgyűjtésből ered. Ennek megfelelően megküldték a módosított díjtételt. A képviselő-testületnek a ma kiosztott díjtételekről kell döntenie, mely szerint a lakossági és önkormányzati csatornaszolgáltatást igénybevevőknél 14,20 Ft/m³+ÁFA, hatósági csatornadíjat fizető igénybevevőknél 21,30 Ft/ m³+ÁFA, a szippantott szennyvíz után fizetendő díj pedig 32,00 Ft/m³+ÁFA.

Babák Mihály polgármester és Giricz Katalin képviselők távoznak az üléssteremből, 14 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Dernovics László képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a módosított határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a módosított határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Békés Megyei Vízművek Zrt. – mint közszolgáltatást végző – által kialakított 2009. évi vízterhelési díjak alábbiakban meghatározott összegeivel és 2009. február 1-től történő érvényesítésével:

- lakossági és önkormányzati csatornaszolgáltatást

Igénybevevőknél: 14,20 Ft/m³ + ÁFA

- hatósági csatornadíjat fizető igénybevevőknél: 21,30 Ft/ m³ + ÁFA

- szippantott szennyvíz után fizetendő: 32,00 Ft/ m³ + ÁFA

Határidő: a határozat továbbítására: 2009. február 27. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető”.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

53/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Békés Megyei Vízművek Zrt. – mint közszolgáltatást végző – által kialakított 2009. évi vízterhelési díjak alábbiakban meghatározott összegeivel és 2009. február 1-től történő érvényesítésével:

- lakossági és önkormányzati csatornaszolgáltatást Igénybevevőknél:	14,20 Ft/m ³ + ÁFA
- hatósági csatornadíjat fizető igénybevevőknél:	21,30 Ft/ m ³ + ÁFA
- szippantott szennyvíz után fizetendő:	32,00 Ft/ m ³ + ÁFA

Határidő: a határozat továbbítására: 2009. február 27.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 3.) sz. bejelentés megtárgyalását.

3.) sz. bejelentés: Közterület elnevezése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: Az Ügyrendi Bizottság elnöke tett javaslatot arra, hogy az Arborétum felé menő út hivatalosan Mezőtúri út elnevezést kapjon. A helyi rendelet értelmében a bizottságnak van javaslattételi joga. A vonatkozó helyi rendelet szerint a képviselő-testület ezt követően dönt a közterület nevének megállapításáról vagy megváltoztatásáról. Jelen esetben megállapításról van szó. Az út a bel- és külterület választó útja. Házszám szempontjából nincs ingatlan. Az Arborétum érintett és az Aranyszarvas Panzió. Az önkormányzatnak elvi döntést kell hozni mivel a Földrajzi név bizottság engedélyét ki kell kérni.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság valamint a Turisztikai Bizottság véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Arborétum utca lakói kérték a segítséget. Az Aranyszarvas Apartmannházba vagy az Arborétumba igyekvő gépjárművek rendszeresen az Arborétum utcán próbáltak odatalálni a GPS rendszer alapján. Az Arborétum utca a felénél le van zárva, tovább csak gyalogosan vagy kerékpárral lehet közlekedni. Lehetetlen, szűk helyen kellett manőverezni a gépjárműveknek. Útbaigazító táblák kitételével sem sokat változott a helyzet.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta de nem támogatta a javaslatot. Az Arborétumhoz vezető út legyen csak Arborétum út. Az Arborétum utca pedig maradjon Arborétum utca. A sétány megépítését követően egyébként sem tudnak majd a

nagyobb járművek, buszok ott közlekedni. Az útbaigazító táblákat megfelelő helyre kell tenni. A bizottság továbbra is az Arborétum út elnevezést javasolja, nem kellene reklámozni Mezőtúrt.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Nem az Arborétum utca nevét akarja megváltoztatni a bizottság hanem a mezőtúri útnak akarnak Mezőtúri út elnevezést adni. Így megváltozna az Aranyszarvas Apartmanház címe ami jelenleg Arborétum utca 36. volt, illetve az Arborétum bejárata is a Mezőtúri úton lenne.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Logikus, de mint képviselő az a véleménye, hogy nem kellene Mezőtúrt reklámozni. A változtatás ugyan ilyen tévedéseket fog eredményezni.

Földesi Zoltán képviselő: Mezőtúron is ki van írva a komphoz vezető úton, hogy Szarvasi út. A városba látogatókat egyértelműen kellene tájékoztatni. A Ciprusnál lemenve a sárban kell forgolódniuk a buszoknak. Mezőtúron vélhetően nem csinálnak akkor problémát abból, hogy ki van írva, hogy Szarvasi út.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az Arborétumhoz vezető út miért legyen pont Mezőtúri út? Valami más elnevezést is lehetne találni.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a 44. számú főútvonalról leágazó Arborétum felé vezető út/közterület a város felé eső oldala „Mezőtúri út” elnevezést kapja. Utasítja a jegyzőt, hogy a Földrajzinév-bizottság véleményét szerezzze be a végleges döntés meghozatala érdekében. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető. Határidő: Értelem szerint.”

Földesi Zoltán képviselő: A szomszédos településsel Békésszentandrásal is egyeztetni kellene. Az út nyugati oldalától békésszentandrási területről van szó. Az egész Arborétum üdülősor békésszentandrási terület.

Javasolja az előterjesztés napirendről történő levételét.

Dernovics László képviselő: Nagyon sok kamion bemegy az Arborétum utcába és nagyon nehéz a szűk utcából kivezetni őket.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Ki kell tenni egy „Tehergépkocsival behajtani tilos” táblát.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Aki az Aranyszarvas Apartmanházba akar menni annak a címe Szarvas, Arborétum utca 36. Semmi köze az Arborétum utcához azon kívül, hogy annak a végében van. A Mezőtúri útról kell megközelíteni. A GPS letereli a gépjárműveket az Arborétum utcába. Az ott lakók ennek megszüntetését kérik.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az előterjesztés napirendről való levételét szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai az előterjesztés napirendről történő levételét 11 igen szavazattal, 3 ellenvélemény mellett elfogadják.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 4.) sz. bejelentés megtárgyalását.

4.) sz. bejelentés: Héra Alapítvány támogatása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A Héra Alapítvány pályázatot hirdetett a szociálisan rászorultak díjhátralékának csökkentése illetve felszámolása érdekében. A pályázat keretében megtakarítást eredményező fénycsövek adományozását ajánlja fel. A pályázat lényege az, hogy szociálisan rászorultak legyenek a pályázók, de a pályázatot magánszemély nem nyújthatja be, hanem csak önkormányzat illetve családsegítő központok. A támogatás mértéke 1000-10.000,-Ft-ig terjed. A feltétel az, hogy a pályázó, jelen esetben Szarvas Város Önkormányzata a támogatott összeg 1/10 részét mint önerőt biztosítja. A határozati javaslat két változatban került beterjesztésre. Az egyik támogató, a másik pedig arról szól, hogy az önkormányzat nem kíván a pályázatban részt venni mivel a villamos energia fogyasztóknál az adósságkezelési szolgáltatás mint szociális ellátás adható az önkormányzat részéről.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Népjóléti Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag az A.) változatot támogatta.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság szintén az A.) változatot támogatta.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az A.) jelű határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti az A.) jelű határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Héra Alapítvány által meghirdetett „szociálisan rászorultok javára villamos-energia számlán jóváírt támogatásról” szóló pályázati eljárásban részt kíván venni és kötelezettséget vállal az elnyert támogatások után fizetendő adomány biztosítására a 2009. évi költségvetésében.

Utasítja a jegyzőt, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.
Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető. Határidő: Értelem szerint”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

54/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Héra Alapítvány által meghirdetett „szociálisan rászorulóknak javára villamos-energia számlán jóváírt támogatásról” szóló pályázati eljárásban részt kíván venni és kötelezettséget vállal az elnyert támogatások után fizetendő adomány biztosítására a 2009. évi költségvetésében.

Utasítja a jegyzőt, hogy a pályázat benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető

Határidő: Értelmem szerint

Babák Mihály polgármester visszatér az ülésterembe, Lohr Gyula képviselő távozik 14 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja az 5.) sz. bejelentés megtárgyalását.

5.) sz. bejelentés: Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott Humán Szolgáltató Központ Tanyagondnoki Szolgálat működésének beindítása Szarvas IV. külkerületében
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: A képviselő-testület 73/2008. sz. határozatával hozzájárult ahhoz, hogy a Társulás által fenntartott Szociális és Gyermejjóléti Intézmény a IV. külkerületben tanyagondnoki szolgálat működését kezdje meg. A szolgálat beindítása előtt változás történt az intézményben. Ezen alapfeladat ellátását az intézményből kivált Humán Szolgáltató Központ keretében kívánják ellátni. Ez az intézmény alapító okiratában meg is jelent. Három körzetben már működik szolgálat. A tapasztalatok azt mutatják, hogy szükség van erre az ellátásra. A működési engedély megszerzéséhez szükséges a fenntartó hozzájárulása.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Népjóléti Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. A bizottság nem kapott pontosan választ arra, hogy a IV. külkerület helyileg hol helyezkedik el.

Dernovics László képviselő: A kerékpárút melletti terület.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 73/2008.(III.21.) sz. határozatban szereplő Körös-szögi Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Intézménye helyett az intézményi átalakulás következtében a Körös-szögi Kistérség Humán Szolgáltató Központ indítja be a IV. külkerület területén az új tanyagondnoki szolgálatot és működteti a 2009. évtől kezdve.
Határidő: 2009. év I. félév Felelős: Bagaméri László intézményvezető, Mihaleczné Kovács Mária kistérségi irodavezető”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

55/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 73/2008.(III.21.) sz. határozatban szereplő Körös-szögi Kistérség Szociális és Gyermekjóléti Intézménye helyett az intézményi átalakulás következtében a Körös-szögi Kistérség Humán Szolgáltató Központ indítja be a IV. külkerület területén az új tanyagondnoki szolgálatot és működteti a 2009. évtől kezdve.

Határidő: 2009. év I. félév

**Felelős: Bagaméri László intézményvezető
Mihaleczné Kovács Mária kistérségi irodavezető**

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 6.) sz. bejelentés megtárgyalását.

6.) sz. bejelentés: A Berettyó-Körös Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása elnevezésű pályázat költségeinek finanszírozása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Tóth Tímea intézményfelügyeleti referenst az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Tímea intézményfelügyeleti referens: A képviselő-testület tagjai előtt ismert, hogy a Berettyó-Körös Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása elnevezésű projekt 209.314 eFt támogatást nyert. A társulás nem mondott le az előlegről, annak kifizetése azonban csak a társulási szerződés aláírását követően valósulhat meg. Ahhoz, hogy a TISZK megfelelően

működni tudjon, szükség van a táblázatban megjelölt összegre, 3.154.400,-Ft-ra a működés költségeinek finanszírozására. A TISZK azzal a kéréssel fordult Szarvas Város Önkormányzatához, hogy ezt az összeget előfinanszírozza az előleg megérkezéséig.

Lohr Gyula képviselő visszatér az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztést.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Berettyó-Körös Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása elnevezésű projekt 2009. március 31. napjáig szóló 3.154.400 Ft-os költségvetését, vállalja előfinanszírozását, amelyet a Berettyó-Körös Szakképzés Szervezési Társulás a Támogatási Szerződés aláírását követően kifizetésre kerülő előlegből visszafizet. Felelős: Babák Mihály elnök, Dr. Pusztai Andrea igazgató. Határidő: Értelem szerint”.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

56/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Berettyó-Körös Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása elnevezésű projekt 2009. március 31. napjáig szóló 3.154.400 Ft-os költségvetését, vállalja előfinanszírozását, amelyet a Berettyó-Körös Szakképzés Szervezési Társulás a Támogatási Szerződés aláírását követően kifizetésre kerülő előlegből visszafizet.

Felelős: Babák Mihály elnök
Dr. Pusztai Andrea igazgató

Határidő: Értelem szerint

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 7.) sz. bejelentés megtárgyalását.

7.) sz. bejelentés: Nem kötelező feladatok ellátása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: A Békés Megyei Önkormányzat 2008. decemberi ülésén hozott határozata értelmében Békés Megye Képviselő-testülete a Megyei Önkormányzat kötelező feladat körébe tartozó, jelenleg a települési önkormányzatok illetve a többcélú társulások által működtetett egyes oktatási, egészségügyi, valamint szociális szolgáltató intézmények átadására vonatkozó szándék felmérésére nyilvános felhívást jelentetett meg 2009. február 28-i határidővel. Ezen időpontig kell döntenie a helyi önkormányzatoknak illetve a kistérségi társulásoknak arról, hogy a fent említett feladatokat a jövőben el kívánja-e látni vagy átadja ezen intézményeket a Megyei Önkormányzatnak. Szarvas város vonatkozásában mindhárom terület érintett a kérdésben. Az egészségügyi szakellátás funkcionális privatizációját 2005-ben végrehajtotta a képviselő-testület. Az oktatás tekintetében a képviselő-testület több alkalommal kinyilvánította, hogy a Vajda Péter Gimnázium és Kollégium működtetéséről nem kíván lemondani. A Székely Mihály Szakközépiskola működtetését 2007-ben vette vissza a város a Megyei Önkormányzattól. Időközben 2008-ban megalakult a Berettyó-Körös Szakképzés Szervezési Társulás melynek tagja Szarvas Város Önkormányzata is a szakképző iskolával. A szociális ellátás területén az átadható feladat Szarvas város vonatkozásában a nem kötelező feladatot biztosító átmeneti otthon lehetne. A kistérség települései integrált szociális intézményt hoztak létre társulási fenntartásban, mely beváltotta a hozzá fűzött reményeket. A városban egyetlen feladat ellátása sem indokolt a Megyei Önkormányzat részére.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Népjóléti Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság támogatta az előterjesztést.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván élni a megyei önkormányzat által felkínált lehetőséggel, intézményeit továbbra is működtetni kívánja.

Megbízta a polgármestert, hogy a testület döntéséről tájékoztassa a megyei közgyűlés elnökét.

Határidő: 2009. február 28. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Babák Mihály polgármester: Amennyiben a megye az általa korábban el nem végzett és nem biztosított szolgáltatásokat melyek megyei feladatok lennének és abban részt akar vállalni, akkor ne az intézményt vigye el, hanem a költségvetési hiányban segítsen. Ilyen a Nevelési

Tanácsadó amire szükség van, de nincs elegendő pénzük a településeknek az intézménybe bevinni. Nagy segítség lenne ha a megye által el nem végzett szolgáltatásoknál a költségvetési hiányt a megye segítené. Kéri a megyei képviselőket, hogy a közgyűlésen szavazatuk legyen pozitív ebben a kérdésben.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

57/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván élni a megyei önkormányzat által felkínált lehetőséggel, intézményeit továbbra is működtetni kívánja.

Megbízta a polgármestert, hogy a testület döntéséről tájékoztassa a megyei közgyűlés elnökét.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 8.) sz. bejelentés megtárgyalását.

8.) sz. bejelentés: A Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának Ügyrendje

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: A KOMÉP Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke benyújtotta az Ügyrend elfogadását ami fenntartói feladat.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az Ügyrendet.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a KOMÉP Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának Ügyrendjét.

Határidő: Azonnal. Felelős: Babák Mihály polgármester, Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző Pákozdi János ügyvezető”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

58/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a KOMÉP Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának Ügyrendjét.

Határidő: Azonnal

Felelős: Babák Mihály polgármester
Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző
Pákozdi János ügyvezető

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 9.) sz. bejelentés megtárgyalását.

9.) sz. bejelentés: A Szarvasi Gyógy-Termál Kft. 2009. évi üzleti tervéről és az átszervezés várható eredményéről tájékoztatás

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Demeter László ügyvezető igazgatót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: A Szarvasi Gyógy-Termál Kft. elkészítette 2009. évi üzleti tervének tervezetét. A januári ülés határozatának megfelelően ez az átszervezés nélküli változat. Nem került beépítésre de számszerűsítve van az átszervezés várható eredményeként jelentkező megtakarítás. A 2009. évi terv költségek vonatkozásában összehasonlítva a 2008. évi bázissal anyagköltségek tekintetében kismértékű emelkedést, még az igénybevett és egyéb szolgáltatások tevékenységében szinten tartást, a személyi kifizetéseknél pedig csökkentést mutat. Bérköltségekben a kötelező minimálbér emelés került betervezésre. A szennyvízbírsággal kapcsolatban kedvező körülmény, hogy megérkezett a szennyezőanyag csökkentési ütemterv elfogadása, így jelentős mértékben fog csökkenni az idej szennyvízbírság ami 2011-re kerül kifizetésre, viszont a 2009. évi költségvetésben is szerepeltetni kell. Bevételek tekintetében 5 mFt-al többet terveztek. Január-február hónapokban többet lehetett fűteni a hideg időjárás miatt. A fürdőszolgáltatás tevékenységében az áremelésnek és a forgalom növekedésnek mintegy 2 mFt-os többletbevételt terveztek. Jelenleg a gyógyászat számainak emelkedése tapasztalható. Az ingatlan hasznosításnál kismértékű bevételnövekedés van tervezve. A húsboltot sajnos nem sikerült kiadni, így ennek állandó költségei kiadásként jelentkeznek. Mintegy 25 mFt-os veszteséget terveztek ami jobb az elmúlt évinél. Az elmúlt évben jelentős bevétel kiesés volt fűtésből. Az átszervezéssel kapcsolatban elmondható, hogy a vízgépészeti és a karbantartási munkák szolgáltatásként történő igénybevételével és bizonyos munkaerő gazdálkodással kapcsolatos lépések eredményeként mintegy 7,5-8 mFt-os megtakarítás van tervezve ami a május 1- december 31. közötti időszakot jelenti. A 2. sz. táblázatból látszik, hogy a veszteség ezzel csökkentve mintegy 18 mFt. Ez tovább csökkentve az elmaradt szennyező anyag bírsággal a tavalynál

sokkal kedvezőbb eredményt mutathat. A táblázat alján látható a beruházási igény. A legutóbbi információk szerint fűtésbővítésre lesz pályázat kiírva. Szeretnék a fűtési kört bővíteni. A reggeli nyitvatartáshoz nem nyúlnának hozzá, hanem pénteki, szombati nyitvatartást 1 órával meghosszabbítanák. Pénteken és szombaton délután van a legnagyobb forgalom. Lehet, hogy ezzel nagyobb hasznot sikerül elérni. Ez plusz költséget nem fog okozni. Március 1-től a gyógyászati kezelések ideje délután 6 óráig bővülne ki.

Besenczy Zoltán alpolgármester: A fürdő látogatóktól úgy tájékozódott, hogy a hétköznapiakon gond a fürdő nyitvatartása. Fél órával előbb illik elhagyni a medencét. Inkább hét közben lenne igény a plusz 1 órai nyitvatartásra.

Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálik Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A belső átszervezés az igazgató hatáskörébe tartozik. Az igazgató felé több kérdés is érkezett a fürdő üzemeltetés törvényességének biztosításával kapcsolatban. Az ügyvezető igazgató a kérdésekre választ adott. A konkrét üzleti tervet akkor kell elkészíteni amikor a vállalkozói ajánlatok már beérkeztek. A megjelölt összeg vélelmezett, nem ismert a pontos költség.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Egy feladat kiszervezése történne meg ami nagyságrendileg fölülte van a közbeszerzési értékhatárnak. Válaszként elhangzott, hogy ez az egyszerű eljárás kategóriájába tartozik. Ajánlatokat kell bekérni és megfelelő dokumentációt kell elkészíteni amelyben rögzíteni kell a feltételeket, hogy pontosan mire kéri a cég vezetése az ajánlatokat. Az üzleti terv vélhetően a márciusi-áprilisi ülésen kerül elfogadásra.

Földesi Zoltán képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökének szavai megnyugtatóak számára. Nem egyforma az informáltság a cég működését illetően. Az anyagot átolvasva ugyanazt állapította meg mint a szakbizottságok tagjai. A kiszervezés utáni vállalkozási díjként megjelölt összeg meglehetősen óvatos, nem teljesen alátámasztott. Nem szeretne a céggel kapcsolatban egy, a Porció Kft-hez hasonló ügyet. Az elmúlt hónapokban a Gyógy-Termál Kft. szinte minden ülésen napirenden volt. Jó lenne ha a városban kitüntetett érdeklődésnek örvendő cég körül minden rendben lenne. Információi vannak arról, hogy nincs minden rendben. Feltűnő az a nagy csend ami a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester részéről tapasztalható ebben az ügyben. Olyan megoldást kellene keresni ami a lehető legjobb gazdálkodást, a fürdő legjobb kihasználását, a gyógyászati részleg közmegelegedésre szolgáló működését jelenti. Az elképzelések többekben kételyt vetnek fel. Az előterjesztést korrektnek tartja. Szeretné látni pénzügyileg, gazdaságilag is alátámasztva ezt a dolgot. A cég élére Felügyelő Bizottság került megválasztásra.. A jelenlegi helyzettel nem elégedett. A fürdő szolgáltatásai jók, megnyugtatók a nyitvatartással kapcsolatos tervek. Szeretné hinni, hogy jól átgondolt, a működés kapcsán szerzett tapasztalatok kapcsán gondolja az ügyvezető a tervbe vett lépéseket. Az intézmények esetében néhány millió forintos tételeken is komoly vita folyik. A fürdőnél igen komoly kiadások vannak. Meg kell nézni, hogy valóban jól hasznosul-e minden. Az előterjesztést támogatja.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Valóban kételyek merülhetnek fel. A felelősséget az ügyvezető igazgató nem tudja átpasszírozni a képviselő-testületre, függetlenül attól, hogy a képviselők tudnak róla vagy sem. A döntést az ügyvezetőnek kell meghozni. Át kell gondolni a pozitív részét is. A testületet érintő pozitív rész az, hogy közel 7 millió forinttal csökken a veszteséges fürdő kiadási oldala. Ennek úgy kell megtörténnie, hogy a fürdőben semmilyen szolgáltatás ne sérüljön és a jogszabályi feltételeknek is megfeleljenek. Ha ennek ódiúmat bevállalva az ügyvezető az előterjesztést a képviselő-testület elé tette, úgy a felelősség teljes egészében az övé.

Földesi Zoltán képviselő: A cég, az ügyvezető sikerében érdekelt, szeretné ha jól működne a dolog, de ebben nem biztos. A számok sem győzték meg idáig.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: Valóban túl sokat szerepel a fürdő, de ezt nem bánja mert egy új intézménye volt a városnak, igény volt arra, hogy a tulajdonos szemmel tartsa. Nem volt véletlen a negyedéves beszámoltatás sem. A fürdő eljutott oda, hogy vannak spórolási lehetőségek de ezek lehetősége egyre szűkebb. Az anyag és energia költségek beálltak. Ezen a színvonalon ennyi munkabér, vízcsere, vegyszer kell. Lehet spórolni de az már nagyságrendileg nagyon kevés. Egy komolyabb átszervezésre van szükség ami természetesen érdekeket sért. Mint ügyvezető ezt felvállalja. Az előrelépés útja egy radikálisabb, jelentősebb átszervezést megvalósítani úgy, hogy a szolgáltatás minősége ne csökkenjen. A Porció Kft-hez már semmi köze a cégnek. A feladat lesz kiadva vállalkozásba. Aki ezt kivészi vállalkozóként annak nem lesz se több, se kevesebb feladata mint ami jelenleg a munkaköri leírásában benne van. A feladat az ami ma is egy műszaki vezetőnek, energetikusnak, egy vízforgató gépésznek, valamint egy temálkút kezelőnek a feladata. Jogilag nagyon korrekten alátámasztott szerződést kell kötni. A vállalási díj és az azért szolgáltatott munka mennyiségének összhangban kell lenni.

Babák Mihály polgármester: Mindkét bizottság adott egy ajánlást ami arról szól, hogy az intézkedéseket foganatosítani kell. A világhoz, a változó körülményekhez, az energia árakhoz, a társadalombiztosításhoz alkalmazkodni kell. Lehetnek maximalizált elvárások de ha nem a realitás közelében vannak akkor el kell felejtetni. Semmilyen Porció ügyről nincs szó. Nem koncesszióról hanem üzemeltetésről van szó. Egy érdek van az, hogy a cég, a fürdő sikeres legyen. Sok kishitű megjegyzés elhangzott korábban a fürdővel kapcsolatban. A vidékiek elcsodálkoznak a fürdőn. Tudni kellene örülni a saját dolgoknak. Mindent meg kell tenni azért, hogy tetsszen a fürdő a szarvasiaknak. Alkalmazkodni kell a város polgárainak igényeihez. Ez nem lépheti túl a viselhető költségek mértékét. Egy másik szempont, hogy gazdaságos legyen, minél kevesebb önkormányzati finanszírozásra legyen szükség. A fürdőnek közel ugyanannyi a költsége akkor is ha kevesen vannak benne. A gyerekeket, a nyugdíjasokat jobban rá kellene szoktatni a fürdőre. Őszintén kell beszélni. Az intézkedés mögött vannak belső érdeksérelmek. Vannak akik hangulatot teremtenek és kevernek. Meg kell győzni az ott dolgozókat, hogy így vagy úgy, de gondoskodik róluk a város. Szarvason 4-5 termál cég van. Ha mindenki külön-külön alkalmaz ügyeletest az rengeteg költség. Egy kisvárosban erre az 5 szolgáltatásra 1 ütőképes karbantartó, hibaelhárító, felügyelő szervezetet lehetne létrehozni, ami mind az 5 cégnek jó és gazdaságos. Nekik is fontos, hogy gazdaságos legyen. Az alkalmazott félti az állását ami nyilvánvaló. Minden intézkedés ami a racionalitás irányába hat keresztez egyéni, személyes érdeket. Vannak amikor nemcsak népszerű

intézkedésekről dönt a képviselő-testület. Racionális döntést is hozni kell mert a többség érdeke mindig nagyobb mint egy kisebbség érdeke. Ezeket tudni kell kezelni. Semmilyen Porció ügylettel nem keverendő össze a dolog. Nem koncesszióba adja a város a fűtőművét. Az 5 szarvasi cég úgy gondolja, hogy valamelyik elvállalná a fűtőmű üzembiztonságának biztosítását.

Kozák Imréné képviselő: Eddig teljesen más vonalon gondolkodott. Ebben a megközelítésben nem ismerte a dolgot. Nyíltan kell beszélni. Ha ez így van akkor egészen más helyzet kezd kirajzolódni. Bizottsági ülésen senki nem mondta el, hogy ilyen aspektusból történik a kiszervezés. Ebből az a következtetés vonható le, hogy a képviselő-testület nem lát semmit. Azt, hogy milyen feltételekkel és hogyan történik a pályáztatás, az eljárás, az az ügyvezetés felelőssége, feladata és kötelessége. A képviselő-testület csak azt fogja látni, hogy melyik cég látja el a feladatot. Ezzel a Felügyelő Bizottság sincs igazán tisztában. A leírtak alapján ők sem ilyen szempontból értékelték az előterjesztést.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: Félreértés van. Erre a feladatra a jelenlegi létszám sok. A jelenlegi 6 ember helyett 3-3,5 ember munkája. Azért kell ezt meglépni, mert a Kft. a saját dolgozóival a munkaügyi jogszabályok miatt ennyi fővel tudja ellátni. A munka mennyisége nem akkora, hogy ez 6 embert igényeljen. A feladat mögött van egy munkamennyiség. A munkamennyiséghez van rendelve a pénz, de ezek köszönő viszonyban nincsenek egymással. A gépészeti feladat 19 millió forintba kerül és nem lehet olcsóbban megcsinálni. Senki nem kap étkezési jegyet, nincs fizetés emelés. Ez a feladat 6 családot nem tart el. A pályáztatás során uszodagépész végzettséggel rendelkeznie kell a pályázónak, és szükséges a termálkút kezelői gyakorlat is. A jelenlegi üzemeltetési szabályzatot be kell tartani. Erre kb. 4-5 cég alkalmas. Se lezsírozva, se manipulálva nincs, jelentkezhetnek Szentesről is. Ha megfelelő garanciákkal rendelkezik a pályázó akkor a legkedvezőbb ajánlatot tevő nyeri el a pályázatot.

Babák Mihály polgármester: Az ügyvezető a megtakarításra törekszik a szolgáltatás műszaki biztonsága mellett.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: A cég saját dolgozói a legesélyesebbek arra, hogy ezt a munkát elnyerjék. Nekik van a legnagyobb tapasztalatuk, ők ismerik legjobban a rendszert és ők tudják azt is, hogy mennyi munka van vele. A legmegnyugtatóbb az lenne ha a saját emberei adnák a legjobb ajánlatot.

Giricz Katalin és Galambos Imre képviselő visszatér, Dernovics László képviselő távozik az ülésteremből, 1 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Egy üzem működtetésénél a legrosszabb megoldás az intézmény, a gazdasági társaság a helyes forma. Egy gazdasági társaságnak keresni kell, hogy az önköltségét hogyan tudja csökkenteni. Az országban sok minden ki van szervezve. Van ami hatékonyan működik vagy ami egyébként is rosszul. Nem arról van szó, hogy ezt rosszul akarja csinálni a fürdő, hiszen garantálni kell az üzembiztonságot. Nem háttér megállapodásról van szó. A termálfűtő művek összeültek és ezt meg kívánják szervezni. A termál cégeknek is érdekük az önköltség csökkentés, különben a cég nem rentábilis. Szakmai

konzultációról van szó, nincs „lepacsizva” semmi sem. Döntés előtt a képviselő-testület elé kerülhet. Sok embert érintő közszolgáltatásról van szó. Nem baj ha nyilvánosan kerülnek megtárgyalásra ezek az ügyek. Szerezzék be az ajánlatokat, tegyék a törvény szerinti közbeszerzést.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: A dolgozók 70%-a saját magán céggel rendelkezik. Ugyanezt a tevékenységet csinálják, kivéve a termálkutat. Miért ne csinálják főfoglalkozásként? Legyenek vállalkozók, adjanak jó ajánlatot. Két dolgozó kivételével mindenkinek saját vállalkozása van és szabadidejében, pihenő idejében dolgoznak ebben a szakmában. Ezen túl vállalkozásban csinálnák. Az elmúlt 4 évben mindig pénzért jött a képviselő-testülethez. Most eljött az idő, hogy egy jelentősebb megtakarítást tudjanak eszközölni.

Lázár Zsolt képviselő: Amíg nincs konkrét ajánlat, felhívás, addig nem lehet dönteni. Meg kell nézni, hogy van-e több olyan terület amit ki lehetne szervezni költséghatékonyabbá téve ezáltal a cég működését.

Babák Mihály polgármester: A Felügyelő Bizottságot meg kell bízni a folyamat ellenőrzésével.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: Meg van beszélve, hogy a közbeszerzési kiírás a Felügyelő Bizottság elé kerül. Minden bizottság elnökének megküldi ha szükséges. Márciusban kerülne sor az üzleti terv és a mérleg elfogadására is. Az ütemterv május 1-jével indulna. Az értékelésbe a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságot is be lehet vonni.

Babák Mihály polgármester: Márciusban a képviselő-testület kapjon tájékoztatást.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: Márciusban már eredményhirdetésről tud tájékoztatást adni beépítve az üzleti tervbe.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

59/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Szarvasi Gyógy-Termál Kft. 2009. évi üzleti terv tervezetéről és az átszervezés várható eredményeiről szóló tájékoztatást. Megbízta az ügyvezető igazgatót, hogy az átszervezés végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2009. május 31.

Felélős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató

Dernovics László képviselő visszatér az ülésterembe, 17 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 10.) sz. bejelentés megtárgyalását.

10.) sz. bejelentés: Bérleti díj módosítása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: Szarvas Város Önkormányzata és a Szakorvosi Kft. 2005. november 1-i hatállyal feladatellátási szerződést kötött határozatlan időre. A szerződés értelmében a vállalkozás kötelezte magát arra, hogy a fizikoterápia feladatot kizárólag a gyógyfürdő épületében látja el az erre rendszeresített helységben. Az alapszerződés rögzíti, hogy 10.000,-Ft/év/m² bérleti díjat kell fizetniük melyről a Gyógy-Termál Kft. és a Szakorvosi Kft. külön megállapodást kötött. Tekintettel arra, hogy ez az alapszerződésben is szerepel, szükséges a képviselő-testület elé terjeszteni. A Gyógy-Termál Kft. és a Szakorvosi Kft. ügyvezetője már szóban megegyezett arról, hogy 2009. január 1-jétől a bérleti díj összege évente az inflációval növelt összegben kerül meghatározásra.

Babák Mihály polgármester: A tulajdonos az önkormányzat, az ár megállapítása a képviselő-testület kompetenciája. Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztést.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Szarvasi Gyógy-Termál Kft. és a Szarvasi Szakorvosi Kft. között a helységbérleti díjak jövőbeni alakítására vonatkozó megállapodását, mely szerint 2009. január 1-től a helységbérleti díj összege évente az inflációval emelt összegben növekszik.

Határidő: Azonnal. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Demeter László ügyvezető”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

60/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Szarvasi Gyógy-Termál Kft. és a Szarvasi Szakorvosi Kft. között a helységbérleti díjak jövőbeni alakítására vonatkozó megállapodását, mely szerint 2009. január 1-től a helységbérleti díj összege évente az inflációval emelt összegben növekszik.

Határidő: Azonnal
Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Demeter László ügyvezető

Kozák Imréné képviselő távozik az ülésteremből, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 11.) sz. bejelentés megtárgyalását.

11.) sz. bejelentés: Iskolatej biztosítása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: 2009-ben is biztosítani kívánja a képviselő-testület az iskolatejet melyre igényt tartanak az iskolák.

Kéri a Népjóléti Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság támogatja az előterjesztést.

Rejtő József képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2009. március 1. napjától 2009. december 31. napjáig a 166/2008.(XII.22.) FVM rendeletben szabályozott iskolatej programban részt vesz. A fenntartásában lévő közoktatási intézmények alapfokú nevelés-oktatásban résztvevő tanulói számára biztosítja az iskolatejet, melynek költségeit a szociális és gyermekvédelmi feladatokra biztosított költségvetési keretből előlegezi meg, illetve biztosítja. A támogatási kérelmet be kívánja nyújtani.

Továbbá dönt arról, hogy az iskolatej szállítására az eddigi szállítóval a Tolnatej Tolna Megyei Tejipari Zrt-vel (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 26.) az előterjesztés melléklete szerinti szállítási szerződést megkötí, azt a tényre figyelembe véve, hogy a 2009. szeptember 1-től esetlegesen fennálló áremelés költségét biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti döntésből eredő intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Kohut Andrásné igazgató, Rejtő Csaba intézményegység vezető, Tóthné Lipták Erzsébet intézményegység vezető

Határidő: 166/2008.(XII.22.) FVM rendeletben foglaltak szerint azaz 2009. december 31-ig.

Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

61/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2009. március 1. napjától 2009. december 31. napjáig a 166/2008.(XII.22.) FVM rendeletben szabályozott iskolatej programban részt vesz. A fenntartásában lévő közoktatási intézmények alapfokú nevelés-oktatásban résztvevő tanulói számára biztosítja az iskolatejet, melynek költségeit a szociális és gyermekvédelmi feladatokra biztosított költségvetési keretből előlegezi meg, illetve biztosítja. A támogatási kérelmet be kívánja nyújtani.

Továbbá dönt arról, hogy az iskolatej szállítására az eddigi szállítóval a Tolnatej Tolna Megyei Tejipari Zrt-vel (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 26.) az előterjesztés melléklete szerinti szállítási szerződést megkötí, azt a tényre figyelembe véve, hogy a 2009. szeptember 1-től esetlegesen fennálló áremelés költségét biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a fenti döntésből eredő intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Kohut Andrásné igazgató

Rejtő Csaba intézményegység vezető

Tóthné Lipták Erzsébet intézményegység vezető

Határidő: 166/2008.(XII.22.) FVM rendeletben foglaltak szerint azaz 2009. december 31-ig.

Kozák Imréné képviselő visszatér az üléssterembe, 17 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 12.) sz. bejelentés megtárgyalását.

12.) sz. bejelentés: Polgármesteri Hivatalban lévő személyfelvonó felújítása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző: 2008. december 5-e óta nem működik a Polgármesteri Hivatalban a személyfelvonó. A LIFTCONTROLL Kft. nem vállalta tovább a működtetés felelősségét. Célszerű lenne a felújítás. Három árajánlatot kért a hivatal, egy ajánlat érkezett bruttó 2.138.400,-Ft összegben. Ezt a LIFTCONTROLL Szeged Kft. tette. Az ajánlat szerint 30 napon belül elvégzik a munkát és gondoskodnak a hatósági engedélyezési eljárásról is.

Babák Mihály polgármester: Menet közben érkezett információ arról, hogy egy új lift ami megfelelne mozgáskorlátozottak szállítására is 3,5 mFt-ba kerülne. A régi liftet nem kell megjavítani, meg kell próbálni új lift beszerzését.
Javasolja az előterjesztés napirendről történő levételét.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai az előterjesztés napirendről való levételét 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 13.) sz. bejelentés megtárgyalását.

13.) sz. bejelentés: Egy óra a Földért programhoz való csatlakozás
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Az önkormányzathoz a Szarvasi Amatőr Csillagászok Baráti Köre fordult azzal a felhívással, mely szerint Szarvas város is csatlakozzon a WWF felhívásához. A szervezet politikai pártoktól, világnézeti szemléletektől független társadalmi szervezet, melynek fő célkitűzése az élővilág sokféleségének megőrzése, a környezetszennyezés csökkentése. A kampány célja, hogy felhívják a figyelmet az energia egyre nagyobb mértékű pazarlására, a fémszennyezésre. 2009. március 28-án a települések köz- és díszkivilágítását 1 óra időtartamra szüneteltetnék – konkrétan este 20.30 órától 21.30 óráig. 74 ország közel 400 városa csatlakozott a mozgalomhoz.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság támogatta az előterjesztést, bár kétségek merültek fel azzal kapcsolatban, hogy mi történik majd a városban ez alatt az 1 óra alatt.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Nem lehetne úgy kompenzálni, hogy 1 hónapig a díszkivilágítást nem üzemelteti a város?

Giricz Katalin képviselő: Így van meghirdetve az akció.

Babák Mihály polgármester: Javasolja vegyen részt a város az akcióban. Nem biztos, hogy könnyen megoldható, ugyanis különböző helyeken vannak a kapcsolási pontok.
Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

62/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szarvas városa csatlakozik a WWF által meghirdetett „A Föld Órája” kampányhoz oly módon, hogy 2009. március 28-án 20.30-21.30 óra között szünetelteti a városi köz- és díszkivilágítást.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Határidő: Értelem szerint

Lohr Gyula és Giricz Katalin képviselők távoznak az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 14.) sz. bejelentés megtárgyalását.

14.) sz. bejelentés: Szarvas és környéke útikönyv
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Az önkormányzatot megkereste Pálffy István ismert híradós azzal, hogy szeretne útikönyvet írni a városról illetve annak környékéről. Nem csupán a híradóból ismert hanem íróként is. A Bor kalauzai, a Csehországról és Horvátországról írt útikönyvei igen népszerűek. Új sorozatot készül indítani a mezővárosokról melynek része lenne a Szarvas várost bemutató kötet. A könyv hagyományápoló, ugyanakkor a fiatalok számára is élvezhető lesz. Az épített és szellemi örökség, a gasztronómiai hagyományok bemutatásán túl a XXI. századi változások is helyet kapnak. Az előterjesztéshez csatolásra került a szerző levele és a kötetre vonatkozó költségvetés is.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Nincs ellene a bizottság egy olyan kiadvány finanszírozásának ami Szarvas várost mutatja be. Nem kimondottan útikönyvet szeretnének finanszírozni. További tárgyalást kell folytatni az ajánlattevővel, hogy olyan színvonalas, Szarvas bemutató album jelenjen meg ami nem útikönyv jellegű, viszont szép és nivós, valóban bemutatja Szarvas valamennyi értékét. Lehetőséget ad arra, hogy a városba érkező prominens vendégek ajándékba kapják.

Babák Mihály polgármester: Ilyen könyve nincs a városnak jelenleg, a kérdés aktuális. Tisztázni kell, hogy útikönyv vagy városi album. Szarvas városnak az útikönyv nem annyira fontos, viszont egy szép albumra szükség lenne.

Javasolja az előterjesztés napirendről történő levételét.

A képviselő-testület tagjai az előterjesztés napirendről történő levételét 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 15.) sz. bejelentés megtárgyalását.

15.) sz. bejelentés: „Ki kicsoda, Szarvas 2001-2010” adattár kiadása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: 2000-ben jelent meg a „Ki kicsoda?” című kötet a Szarvasi Krónika Alapítvány gondozásában. Kissé elavult, új személyiségek jelentek meg a város közéletében, ezért szükséges ennek frissítése. A Szarvasi Krónika Alapítvány ezt vállalta, azonban hiányzik 325.800,-Ft a könyv kiadásához. A megjelenés tervezett időpontja 2010. tavasza.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

63/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi Krónika Alapítvány gondozásában megjelenő „Ki kicsoda, Szarvas 2001-2010” című adattár kiadását 325.800,- (Háromszázhuszonöt ezer-nyolcszáz) forinttal támogatja. A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fenti célú és összegű támogatást az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezésénél a kiadások között vegyék figyelembe, arról a 2010. évi költségvetés tervezésénél gondoskodjanak.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 16.) sz. bejelentés megtárgyalását.

16.) sz. bejelentés: Részvétel a bucinei „Egy város virágokban” fesztiválon
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Babák Mihály polgármester és Dr. Bagi László képviselő távozik az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Dr. Melis János jegyző: 2008-ban vett részt először szarvasi delegáció az olaszországi Bucine városában rendezett virágfesztiválon. Az elmúlt évben 18 fős volt a delegáció melyben a Tessedik Táncegyüttes, annak kísérő zenekara, népművészek, gasztronómiai bemutatót tartó személyek és városvezetők kaptak helyet. Pénzügyi vonzata az elmúlt évben nem volt, teljes egészében az olasz fél állta az ott tartózkodás és utazás költségét. A részvétel igen sikeres volt a fesztiválon, így ebben az évben is meghívást kapott a város ugyanazokkal a feltételekkel mint 2008-ban. A kiutazás költségeit kellene megelőlegezni az önkormányzatnak. A visszautazást követő 8 napon belül a delegáció elszámol a Városházával a költségek tekintetében.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Turisztikai Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta és kikérte a résztvevők véleményét is. Az olasz fél finanszírozza de a városnak előfinanszírozni kell. Kisebb kulturális műsorral jelenne meg Szarvas városa az elmúlt évhez hasonlóan. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

64/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Szarvas városát egy néptáncosokból, zenészekből, népművészekből, gasztronómiai bemutatót tartó személyekből, valamint a város vezetőiből álló csoport képviselje május 28 – június 01. között az olaszországi Bucinében rendezendő „Egy Város Virágokban” fesztiválon, továbbá dönt arról, hogy

megelőlegeti a csoport kiutazási költségeit, mellyel a delegáció visszaérkezését követő nyolc napon belül elszámol.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: Értelem szerint

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 17.) sz. bejelentés megtárgyalását.

17.) sz. bejelentés: „Nyeregbe Magyarország” Nemzeti Vágta 2009. Budapest, Hősök terén rendezendő országos lovasversenyen való részvétel

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Hetényi István képviselőt, a Turisztikai Bizottság elnökét az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Hetényi István képviselő: Második éve kerül megrendezésre a Nemzeti Vágta elnevezésű lovas program, ahol részt vesznek a városok, települések olyan lóval rendelkező csapatai akik végig bírják csinálni ezt a kemény futtatást. Az árakat csökkentették, hiszen az elmúlt évben 4,5 mFt-al indult a program, most pedig 2 mFt+ÁFA összeggel. Valóban sok lehetősége van a városnak a megjelenésre ezzel kapcsolatosan. A Turisztikai Bizottság úgy döntött, hogy 2010-ben – amennyiben a követelményeknek megfelelő lovas és lovat sikerül szerezni – elindul ezen a programon. A bizottság ezévből elvetette a részvételt.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügy és Ellenőrző Bizottság sem támogatta a részvételt.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

65/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Nemzeti Vágta 2009. Budapest országos lovasverseny rendezvényen való részvételt a magas költségek miatt.

Határidő: Értelem szerint

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Hetényi István bizottsági elnök**

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 18.) sz. bejelentés megtárgyalását.

Dr. Bagi László képviselő visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

18.) sz. bejelentés: 2009. évi média szolgáltatás
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: 2008. december 31-ig terjedő időszakra voltak érvényes szerződések melyek rendezték az önkormányzat média kapcsolatait. Ugyanakkor megállapítható, hogy a médiabeli megjelenés megfelelően szolgálja a köz érdekét, a szerződések pedig már kiállták a törvényességi vizsgálat próbáját. Indokolt és célszerű ezek további egy évi időtartamra való meghosszabbítása. A szolgáltatási díjknál emelkedés nem került tervezésre, kizárólag az infláció hivatalos mértékével történő módosítást javasol az előterjesztés. Az infláció hivatalos mértéke 2008-ban 6,1% volt. Ennek megfelelően készültek el az új szerződés-tervezetek. A 2008. és 2009. év havi díjai közötti különbözet bruttó 59.100,-Ft. Nem közbeszerzés köteles ez a beszerzés. A közbeszerzési törvény rendelkezési folytán olyan szolgáltatásról van szó ami jellegénél fogva speciális. Ennek nyújtására kifejezetten meghatározott szervezetek alkalmasak, így a közbeszerzés nem kötelező.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság, a Turisztikai Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta az előterjesztést.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatokat.

Dernovics László képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester visszatér az ülésterembe, Földesi Zoltán képviselő távozik, 14 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az 1.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvashír Bt. (Szarvas, Bajcsy-Zs. u. 15.), a Szarvasi Általános Informatikai Kft. (Szarvas, Szabadság u. 21.) valamint a MEDIORIX Betéti Társaság (5561 Békésszentandrás, Stefánia u. 27.) – korábban jogelődje a „Dr. Sajti Edit” Bt – média-partnerekkel kötött szerződéseit 2009. január 1. napjától kezdődően 2009. december

31-ig terjedő időszakra a már megismert és elfogadott feltételek változatlan fenntartása mellett, a jelenleg hatályos díjtételeknek a 2008. évi infláció hivatalosan közzétett mértékével emelve kívánja fenntartani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására.

Határidő: 2009. február 28. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

Kiszely Mihály alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

66/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvashír Bt. (Szarvas, Bajcsy-Zs. u. 15.), a Szarvasi Általános Informatikai Kft. (Szarvas, Szabadság u. 21.) valamint a MEDIORIX Betéti Társaság (5561 Békésszentandrás, Stefánia u. 27.) – korábban jogelődje a „Dr. Sajti Edit” Bt – média-partnerekkel kötött szerződéseit 2009. január 1. napjától kezdődően 2009. december 31-ig terjedő időszakra a már megismert és elfogadott feltételek változatlan fenntartása mellett, a jelenleg hatályos díjtételeknek a 2008. évi infláció hivatalosan közzétett mértékével emelve kívánja fenntartani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a 2.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XEROPRESS Bt-vel (5540 Szarvas, Szabadság u. 30.) a „Nap mint nap” című élő közéleti műsorra kötött szerződését 2009. január 1. napjától kezdődően 2009. december 31-ig terjedő időszakra a már megismert és elfogadott feltételek változatlan fenntartása mellett, a jelenleg hatályos díjtételeknek a 2008. évi infláció hivatalosan közzétett mértékével emelve kívánja fenntartani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására.

Határidő: 2009. február 28. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Kiszely Mihály alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

67/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XEROPRESS Bt-vel (5540 Szarvas, Szabadság u. 30.) a „Nap mint nap” című élő közéleti műsorra kötött szerződését 2009. január 1. napjától kezdődően 2009. december 31-ig terjedő időszakra a már megismert és elfogadott feltételek változatlan fenntartása mellett, a jelenleg hatályos díjtételeknek a 2008. évi infláció hivatalosan közzétett mértékével emelve kívánja fenntartani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a 3.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XEROPRESS Bt-vel (5540 Szarvas, Szabadság u. 30.) a „Szarvasi Városi Krónika” című szerkesztett műsorra kötött szerződését 2009. január 1. napjától kezdődően 2009. december 31-ig terjedő időszakra a jelenleg hatályos díjtételeknek a 2008. évi infláció hivatalosan közzétett mértékével emelve kívánja fenntartani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására.

Határidő: 2009. február 28. Felelős: Babák Mihály polgármester Dr. Melis János jegyző”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

68/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XEROPRESS Bt-vel (5540 Szarvas, Szabadság u. 30.) a „Szarvasi Városi Krónika” című szerkesztett műsorra kötött szerződését 2009. január 1. napjától kezdődően 2009. december 31-ig terjedő időszakra a jelenleg hatályos díjtételeknek a 2008. évi infláció hivatalosan közzétett mértékével emelve kívánja fenntartani. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződések aláírására.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

19.) sz. bejelentés: Térfigyelő kamerarendszer üzemeltetése
(Az 1.) napirendi pont előtt került megtárgyalásra)

Babák Mihály polgármester bejelenti érintettségét, távozik az ülésteremből

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 20.) sz. bejelentés megtárgyalását.

20.) sz. bejelentés: Szarvasi Gyermekélelmezési Kht. kérelme nyertes pályázat beruházási jogának átadására
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: A Szarvasi Gyermekélelmezési Kht. az elmúlt év szeptemberében pályázatot nyújtott be a Környezet és energia operatív programra melynek tartalma a Rákóczi Ferenc u. 3. szám alatti épület udvarán új kerékpártároló elhelyezése valamint a dolgozói öltöző és zuhanyzó helyiségek felújítása volt. A pályázat sikeresen zárult. A Kht. több mint 7 millió forint vissza nem térítendő támogatást nyert. A pályázat a támogatási szerződés aláírásánál tart. A Kht. ügyvezetője azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy a beruházás lebonyolításának jogát adja át a Kht-nak.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi Gyermekélelmezési Kht. nyertes KEOP-6.2.0/A pályázatának megvalósításához a beruházási jogot átadja a Kht-nak. Felhatalmazza az alpolgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2009. február 27. Felelős: Kiszely Mihály alpolgármester, Dr. Melis János jegyző”

Kiszely Mihály alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

69/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi Gyermekélelmezési Kht. nyertes KEOP-6.2.0/A pályázatának megvalósításához a beruházási jogot átadja a Kht-nak.

Felhatalmazza az alpolgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. február 27.

Felelős: Kiszely Mihály alpolgármester
Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 21.) sz. bejelentés megtárgyalását.

21.) sz. bejelentés: Szarvas, Rózsás major ivóvízrendszerének rekonstrukciója
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Tóth Sándor beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor beruházási ügyintéző: A Rózsási major ivóvízrendszerébe beépített fémcövek elhasználódtak, felújításuk indokolt. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a hálózat rekonstrukciójának elvégzésére 4 szarvasi vállalkozótól kért árajánlatot. Az ajánlatok műszaki tartalma a jelenlegi rendszer teljes felújítására terjed ki telekhatáron belül 1 méterig. A további munkálatok a tulajdonosokat terhelik. A beérkezett ajánlatok: STYEVI Bt. bruttó 3 mFt, Gas-Jet Bt. bruttó 3.780 eFt, Gróf és Máté Bt. bruttó 3.540 eFt, KOMÉP Kft. bruttó 6.3677,-Ft. Javasolja, hogy a rekonstrukciós munkák elvégzésére a legalacsonyabb ellenszolgáltatás figyelembe vételével kerüljön kiválasztásra a kivitelező.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésén részt vett a körzet képviselője Dernovics László képviselő akinek más elképzelései is voltak. A bizottság előterjesztés szerint javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvas Rózsás majori ivóvízvezeték rekonstrukciós munkáinak elvégzésével a „STYEVI” Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.-t (5540 Szarvas, Fenyő út 15.) bízta meg az általa ajánlott bruttó 3.000.000,-Ft vállalási ár ellenében.

A kivitelezési munkák a telekhatáron belül elhelyezett elzáró szerelvényig tartanak a további költségek a tulajdonosokat terhelik.

A Képviselő-testület megbízza Dernovics László képviselőt a lakossági koordinációs feladatok ellátásával.

Határidő: 2009. február 20. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Babák Mihály polgármester visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

70/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvas Rózsás majori ivóvízvezeték rekonstrukciós munkáinak elvégzésével a „STYEVÍ” Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.-t (5540 Szarvas, Fenyő út 15.) bízta meg az általa ajánlott bruttó 3.000.000,-Ft vállalási ár ellenében.

A kivitelezési munkák a telekhatáron belül elhelyezett elzáró szerelvényig tartanak a további költségek a tulajdonosokat terhelik.

A Képviselő-testület megbízza Dernovics László képviselőt a lakossági koordinációs feladatok ellátásával.

Határidő: 2009. február 20.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 22.) sz. bejelentés megtárgyalását.

22.) sz. bejelentés: „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” kiemelt projekt támogatási szerződés megkötéséhez szükséges saját forrás igazolása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző: A 16 Békés megyei település által megvalósítandó „Belvízrendezés az élhetőbb településekért” megyei belvíz projekt megvalósításáról a konzorciumi együttműködési megállapodásban illetve a támogatási szerződés tervezetben foglaltak tudomásul vételéről döntött a képviselő-testület korábban. Kondoros Nagyközség Önkormányzata lett megválasztva a konzorcium vezetőjének. A testületi döntést követően a közreműködő szervezet a DARFŰ Kht. bekérte azokat a dokumentumokat, nyilatkozatokat melyek a támogatási szerződés megkötéséhez szükségesek. Szarvas Város Önkormányzata ezt a február 4-i határidő előtt teljesítette. A DARFŰ Kht. küldött egy tájékoztató levelet melyben leírta, hogy a támogatási

szerződés megkötéséhez akkor nem volt kötelező benyújtani a települési önkormányzatok részéről az egyes településekre eső 15%-os vállalt önerő összegét. Az előleg igénylési kérelem, illetve az első kifizetési kérelem benyújtásáig ezt kötelező lesz benyújtani az önkormányzat részéről. Ennek vállalásáról szól a határozati javaslat.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Önerő pályázatra van lehetőség?

Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző: Jelenleg nincs kiírás, amint lehetőség nyílik benyújtásra kerül a pályázat.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

71/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Belvízrendezés az élhetőbb településekért DAOP-5.2.1/D-2008-0002” című kiemelt projekt megvalósítását támogatja. A Szarvas Város Önkormányzatára eső beruházási összköltség 15%-ának megfelelő 60.552.000,-Ft összegű saját forrást a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére, továbbá utasítja a jegyzőt a soron következő költségvetési rendelet módosításkor a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 23.) sz. bejelentés megtárgyalását.

23.) sz. bejelentés: Önkormányzat költségvetésének fejlesztési tartalékában szereplő kötelezettség vállalásokhoz kapcsolódó képviselő-testületi határozatok rendezése

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Földesi Zoltán képviselő visszatér az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: Az önkormányzat által tavaly benyújtott pályázatok közül 7-ről már tudott, hogy nem nyert. Ezek az illegális hulladéklerakók felszámolására, a Tessedik Múzeum felújítására, a közösségi közlekedés fejlesztésére, a városközpont rehabilitációjára, a belterületi belvízrendezés IV. ütemére, a gyomaendrői út melletti kerékpárút építésére, a szennyvíztisztító telep valamint csatornahálózat fejlesztésére vonatkozó pályázatok. A pályázatok nem nyertek, így azon képviselő-testületi határozatok visszavonása indokolt melyekben a képviselő-testület biztosított az önerőt.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

72/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következő 11 db határozatát visszavonja:

- 100/2008.(II.21.) pályázat illegális hulladéklerakók felszámolására
- 114/2008.(II.29.) pályázat Tessedik Múzeum elújítására
- 117/2008.(II.29.) pályázat Tessedik Múzeum felújítására –a sikerdíj
- 123/2008.(II.29.) pályázat közösségi közlekedés fejlesztésére
- 290/2008.(V.22.) pályázat városrehabilitációra
- 291/2008. (V.22.) pályázat városrehabilitációra – sikerdíj
- 295/2008.(V.22.) pályázat belterületi belvz elvezetés IV. ütem
- 296/2008.(V.22.) pályázat belterületi belvz elvezetés IV. ütem – sikerdíj
- 376/2008.(VII.23.) pályázat Gyomaendrői út melletti kerékpárút építésére
KERTAM
- 391/2008.(VI.23.) pályázat a szennyvízhálózat és a szennyvíztisztító telep fejlesztésére
- 392/2008.(VII.23.) pályázat a szennyvízhálózat és a szennyvíztisztító telep fejlesztésére – sikerdíj

Utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a visszavont határozatokkal összefüggő intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. június 30.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Jambrik Ramola osztályvezető**

Lohr Gyula és Giricz Katalin képviselők visszatérnek, Dr. Molnár Mihály képviselő távozik az ülésteremből, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 24.) sz. bejelentés megtárgyalását.

24.) sz. bejelentés: TÁMOP 3.3.5. pályázat beadásának támogatása az Emberöltő Alapítvány részére

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Tímea intézményfelügyeleti referenst az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Tímea intézményfelügyeleti referens: Az Emberöltő Alapítvány pályázatot nyújt be a TÁMOP 3.3.5. Tanoda programok támogatása című kiírásra 22 mFt összegben. Azzal a kéréssel fordult az alapítvány a képviselő-testülethez, hogy támogassa a pályázat beadását, vállalja a pénzügyi előfinanszírozást a vissza nem térítendő támogatási összeg folyósításáig valamint a pályázat helyszínéként biztosítsa az önkormányzat tulajdonában lévő Bethlen G. utcai ingatlant Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézményével megkötött külön megállapodásnak megfelelően.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Emberöltő Alapítványt a „TÁMOP-3.3.5 – Tanoda programok támogatása” című pályázat beadásában és sikeres pályázat esetén annak megvalósításában úgy, hogy vállalja a feladatellátáshoz szükséges helyszín (5540 Szarvas, Bethlen G. u. 12.) biztosítását, Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézményével megkötött külön megállapodásának megfelelően, valamint a pályázat pénzügyi

előfinanszírozását (max. 22 millió Ft összegben) a vissza nem térítendő támogatási összeg folyósításáig.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Babák Mihály elnök, Dr. Melis János jegyző. Határidő: Értelem szerint.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

73/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Emberöltő Alapítványt a „TÁMOP-3.3.5 – Tanoda programok támogatása” című pályázat beadásában és sikeres pályázat esetén annak megvalósításában úgy, hogy vállalja a feladatellátáshoz szükséges helyszín (5540 Szarvas, Bethlen G. u. 12.) biztosítását, Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézményével megkötött külön megállapodásának megfelelően, valamint a pályázat pénzügyi előfinanszírozását (max. 22 millió Ft összegben) a vissza nem térítendő támogatási összeg folyósításáig.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Babák Mihály elnök
Dr. Melis János jegyző

Határidő: Értelem szerint

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 25.) sz. bejelentés megtárgyalását.

25.) sz. bejelentés: XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Konferencia

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: 2009. május 18-20. között kerül sor a XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Konferenciára Egerben. Az a finn város vesz részt amelynek magyar testvérvárosa is jelen lesz és őket meghívja. Február 27-ig kell visszajelezni a szervezőknek, hogy a konferencián részt vesz a város és meghívja franciaországi testvérvárosát Keuruut.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

74/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. május 18-20. között Egerben rendezendő XI. Finn-Magyar Testvérvárosi Konferencián részt vesz.

A Képviselő-testület egyidejűleg meghívja a finnországi Keuruu testvérváros delegációját Szarvasra a konferenciát követő napokban, a szarvasi tartózkodással kapcsolatos valamennyi költség viselését Szarvas Város Önkormányzata vállalja.

Az Egerben tartandó találkozón résztvevő delegáció:

- Babák Mihály polgármester
- Kozák Imréné a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke
- Kiszely Mihály alpolgármester
- Besenczy Zoltán alpolgármester

A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a részvételi szándékot 2009. február 27-ig jelentse le, valamint a testvérvárosi találkozóval kapcsolatos valamennyi feladatot szervezze meg.

Határidő: 2009. február 27., 2009. május 31.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 26.) sz. bejelentés megtárgyalását.

26.) sz. bejelentés: Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézménye által beadni kívánt pályázat támogatása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Tímea intézményfelügyeleti referenst az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Tímea intézményfelügyeleti referens: Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézménye Vajda Péter Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma pályázatot kíván benyújtani a Tempus Alapítványhoz a Comenius program keretében megvalósítandó intézmények együttműködése című projektre. Az intézmény a 2009/2010-es tanévben csereprogram megszervezését tervezi a már meglévő finn testvériskolájával. A projekt megvalósításának ideje 2009. augusztus 31., 2011. július 31-e között lenne. Az elnyerhető összeg 12.000 Euró amelynek 80%-át a szerződéskötés után átutalják. A fennmaradó 20% csak a beszámoló után kerül átutalásra. Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézménye azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy támogassa a pályázat beadását, illetve biztosítsa a fennmaradó 20% előfinanszírozását az intézmény saját költségvetéséből amíg az átutalásra nem kerül. Mai árfolyamon számolva kb. 720.000,-Ft.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Rejtő József képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézménye Vajda Péter Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma által benyújtani kívánt pályázatot a Tempus Alapítványhoz, a Comenius Program keretében megvalósítandó intézmények együttműködése c. projektre. Vállalja az elnyerhető pályázati összeg 20%-ának előfinanszírozását (kb. 720.000,-Ft) az intézmény saját költségvetéséből addig, amíg a beszámolót követően ez az összeg átutalásra nem kerül, legkésőbb 2011. július 31-ig. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Kohut Andrásné főigazgató. Határidő:Értelem szerint”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

75/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Szarvas Város Közoktatási és Közgyűjteményi Intézménye Vajda Péter Gimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma által benyújtani kívánt pályázatot a Tempus Alapítványhoz, a Comenius Program keretében megvalósítandó intézmények együttműködése c. projektre. Vállalja az elnyerhető pályázati összeg 20%-ának előfinanszírozását (kb. 720.000,-Ft) az intézmény saját költségvetéséből addig, amíg a beszámolót követően ez az összeg átutalásra nem kerül, legkésőbb 2011. július 31-ig.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Kohut Andrásné főigazgató

Határidő: Értelem szerint

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 27.) sz. bejelentés megtárgyalását.

27.) sz. bejelentés: Szélrózsa találkozó megrendezése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Tímea intézményfelügyeleti referenst az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Tímea intézményfelügyeleti referens: Az Evangélikus Egyház két évente rendezi meg legnagyobb rendezvényét a Szélrózsa találkozót. A több mint 10 éves hagyománnyal rendelkező találkozó megrendezésére Szarvas város is eséllyel pályázhat. Az Ó-templomi Evangélikus Egyház azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy támogassa a találkozót Szarvason történő megrendezését valamint a bejárás során megtekintett területeket (liget, sporttelep) használatra ajánlja fel a szervezők részére a találkozó idejére ami 2010. július 14-18.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Bizottsági ülésen felmerült, hogy a „szélrózsa minden irányából” özön ember jön erre a rendezvényre. Jól körbe kell járni ezt a kérdést mert a gálás felajánlás kapcsán egyeztetni kell a KOMÉP Kft-vel és azokkal a szervekkel akik a körletrend kialakításában részt vesznek. A Lovasfesztiválhoz hasonló nagyságrendű rendezvényről van szó.

Dr. Bagi László képviselő: Nem szabad magára hagyni az egyházat ezzel a nagy rendezvénnyel. Mögé kell állni az intézményeknek, a KOMÉP Kft-nek, a Művelődési Központnak.

Babák Mihály polgármester: 2010-ről van szó. A szándék nagyon tisztességes. Négy város vetekszik a megrendezésért – Szeged, Pécs, Faddombori és Szarvas. Kérdés, hogy a rendezvény fő szervezője melyik települést választja. Amennyiben itt kerül megrendezésre megfelelő mélységig és komolysággal kell a rendezvénnyel foglalkozni. A kollégiumi és egyéb szálláshelyekre is igényt tartanak. Ma csak a város fogadó készségéről kell dönteni a képviselő-testületnek.

Rejtő József képviselő visszatér az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Lázár Zsolt képviselő: Nagy megtiszteltetés a városnak, hogy a kiválasztás ezen szakaszába bekerült. Négy várossal kell versenyezni. A következő héten születik döntés. A bizottság tagjai jelezték, hogy egy szándéknyilatkozat elősegíthetné a pozitív döntést. Szarvas város sokat nyerhet a találkozó megrendezésével. 30 fős szervező bizottság szervezi a rendezvényt. A jelenlévő képviselők segítségére is számít az Evangélikus Egyház. Az előzetes terv alapján a találkozó pontos helyszíne a liget. A víziszinpadon előadások lennének. A kollégiumi és egyéb szállásokat is igénybe vennék amiért fizetnek. A legutóbbi találkozó Kőszegen volt, ahol 3000 fő vett részt. Nagyon jó visszhangja volt a találkozóknak.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

76/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a 2010. évi Szélrózsa találkozót Szarvas Városban történő megrendezését, továbbá térítésmentesen biztosítja a megrendezéshez szükséges területeket (liget, sporttelep, esetleg víziszipad) az Evangélikus Egyház részére.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: Értelem szerint

Lohr Gyula képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 28.) sz. bejelentés megtárgyalását.

28.) sz. bejelentés: Muzeális intézmény üzemeltetésének átadásáról szóló megállapodás megkötésének előkészítése

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Molnár Mihály képviselő visszatér az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: 2009. március-áprilisában megkezdődnek az M44 autópályán régészeti feltárási munkái. A Békés Megyei Önkormányzat megkereste Szarvas Város Önkormányzatát azzal, hogy az általa fenntartott Munkácsy Mihály Megyei Múzeum illetve a Tessedik Sámuel Múzeum együttesen lássa el a feltárási munkálatokat. Az előterjesztés összefoglalja az előnyöket és egyéb feltételeket. Három határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. A harmadik egy kiegészítés az eredeti előterjesztéshez képest. Az első határozati javaslat értelmében a Megyei Önkormányzat átvinné üzemeltetésre a Tessedik Múzeumot ideiglenesen, a második határozati javaslat szerint ez fordítva történne, tehát Szarvas Város Önkormányzata venné át a Megyei Múzeumot. A harmadik határozati javaslat egy elvi hozzájárulást tartalmaz amely szerint a képviselő-testület felhatalmazná a polgármestert illetve a jegyzőt arra, hogy az együttműködés részleteit dolgozzák ki. Ez azért szerencsésebb, mert így egy más alternatíva is szóba kerülhet.

Lohr Gyula képviselő visszatér az ülésterembe, 17 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: A 3.) sz. határozati javaslatot javasolja elfogadásra. Ez több szempontból is indokolt. Jelentős összegről van szó, helyzetbe lehetne hozni a Tessedik Sámuel Múzeumot, a megfelelő szakemberek rendelkezésre állnak. A Tessedik Sámuel Múzeum felkészült arra, hogy foglalatossádjon ebben a kérdésben. Mekkora összegről van szó?

Roszik Zoltán intézményvezető: 632 mFt-ról van szó.

Babák Mihály polgármester: Több mint félmilliárd forintról van szó.
Az előterjesztésben szereplő 3.) sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

77/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Szarvas Város Önkormányzata a Békés Megyei Önkormányzattal egyetemben dolgozzon ki egy – kölcsönös előnyökön alapuló – együttműködési formát arra vonatkozóan, hogy a Szarvasi Általános Művelődési Központ Tessedik Sámuel Muzeális Gyűjtemény, Kiállítóhely és Szárazmalom intézményegysége és a Békés Megyei Múzeumok Igazgatósága Munkácsy Mihály Múzeuma – az M44-es út építéséhez kapcsolódó – feltárási, régészeti feladatait együtt, és a lehető legelőnyösebb feltételekkel vállalhassa el. Egyúttal a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Békés Megyei Önkormányzattal történő együttműködés kidolgozására és az azzal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2009. március 31.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 29.) sz. bejelentés megtárgyalását.

29.) sz. bejelentés: Szarvasi KOMÉP Kft. feladatellátási és támogatási megállapodás
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Jambrik Ramola osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Jambrik Ramola osztályvezető: Az önkormányzat kötelező közfeladat ellátását a KOMÉP Kft. végzi. Ezidáig Áfa-s számlákat bocsátottak ki több mint 100 mFt összegben. Annak érdekében, hogy a közfeladat finanszírozásban részesüljön, szükséges egy új feladatellátási és támogatási megállapodás megkötése a KOMÉP Kft-vel kizárólag ezekre a közfeladatokra. Így ki lehet kerülni az Áfa-t is, de törvényesen jár el az önkormányzat, hiszen a finanszírozás csak intézményfinanszírozás lehet. A megállapodás mellékletében a 2009. évi közfeladatok előirányzatai vannak felsorolva. Ennek összege 84 mFt.

Babák Mihály polgármester: 23 millió forintot lehet megspórolni az Áfa tekintetében. Ez némi gondot okozhat majd a cég mérlegében.
Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft-vel a közfeladatok ellátására Megállapodást köt és a feladat ellátást költségvetési támogatásban részesíti. A költségvetési támogatás összege minden évben a Megállapodás mellékletében kerül rögzítésre a költségvetési rendelettel egyezően.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. február 20. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Pákozdi János ügyvezető”

Babák Mihály polgármester: A megoldás törvényes, nincs semmi aggály.

Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

78/2009.(II.19.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft-vel a közfeladatok ellátására Megállapodást köt és a feladat ellátást költségvetési támogatásban részesíti. A költségvetési támogatás összege minden évben a Megállapodás mellékletében kerül rögzítésre a költségvetési rendelettel egyezően.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. február 20.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Pákozdi János ügyvezető

Egyéb bejelentések:

Földesi Zoltán képviselő: A Martinovics utca és a Fürst Sándor utca sarkán nincs közvilágítás, sötét van. Közműépítés során a tartóoszlopra nem került vissza a világítás.

A Sallai utca 18. és az Ady E. 38. sz. előtt nincs út. A panaszost tájékoztatta arról, hogy több útpályázattal kapcsolatban lehetőségre vár az önkormányzat.

A Bajcsy-Zs. utca nyugati oldalán az utca közepén összefolyik a csapadékvíz.

Lohr Gyula képviselő: A problémát már jelezte a KOMÉP Kft. felé.

Földesi Zoltán képviselő: A Simonyi szőlőkben rendszerváltás utáni időszakban útalap építés volt. Azóta az út már megépült. Az útalap dolga nem lett rendezve. A panaszos többször jelezte ezt a problémát. Tájékoztatta arról, hogy azóta sok év telt el, így nem valószínű, hogy lehetőség van anyagi oldalról rendezni ezt a kérdést. Az önkormányzat az útalapra utat épített, így a dolog okafogyott.

Babák Mihály polgármester: 10-20 évre visszamenőleg ügyeket rendezni nincs mód. A város polgárai különböző közművekben áldozatot vállaltak. A területen út van. Azt, hogy alatta valaki kihordta, azt ma megfizetni nem lehet.

Hodálik Pál képviselő: Régi probléma a Fürst Sándor utca sarkán lévő világítás. Az út mellett is hiányzik a kanyarban egy lámpa. A kóbor szemétkerakók ismét megszorodtak. A Tessedik Sámuel utca és a Partizán utca közepén kezd felhalmozódni egy kupac. Kéri a KOMÉP Kft-t szüntesse meg. A lakosokat kérte, hogy figyeljék ki, ki hordja ide a szemetet. A város szélén megszorodtak a „szöcskék”. Elszorodtak a fosztogatásos bűncselekmények. Átugorják a kerítést és amit lehet elvisznek. Egy-két tettest sikerült is elkapni. Az Esze Tamás utca sötétebb részeire közvilágítást kérnének. Megfontolandó a 2 lámpatest elhelyezése.

Gombár Györgyné képviselő: A Néphadsereg utcán lakók jelezték, hogy az ottani munkálatok után nem lett minden bejáró rendesen helyreállítva ezért nem tudnak ki-be közlekedni az udvarról.

Hodálik Pál képviselő: Ez a probléma folyamatosan fennáll. A kivitelező ígéretet tett a munkák elvégzésére. A KOMÉP Kft. is segített bizonyos részek feltöltésében. Az időjárás jobbra fordulását követően próbálják ezt a munkát pótolni.

Babák Mihály polgármester: A KOMÉP Kft. nem segít hanem dolgozik. Nem a szemét össze lapátolása kerül sokba hanem az elszállítás. Aki szennyezi a környezetet azzal szemben el kell járni. A költségvetésben nincs pénz közvilágítás bővítésére. Fontolóra lehet venni, hogy milyen lámpatestekkel és milyen rendszerben dolgozik a város. A belváros lakótelepein lényegesen rosszabb a közvilágítás mint bármely utcában. Gyors megoldást senki ne várjon.

Dernovics László képviselő: A gyomaendrődi út mellett kitördelték a világítást. A kerékpárút és a termálcső közötti rész az önkormányzaté. A kerékpárút és az út közötti rész a Közútkezelő Kht-é. Hozzáfogtak kitakarítani a surjánokat. A tulajdonos megjelent és nagy vita támadt. Az önkormányzat tulajdonát szeretnék kitakarítani. Tudni kellene, hogy meddig tart ez a terület.

Babák Mihály polgármester: Mielőtt valaki hozzányúl egy területhez, tisztázni kell, hogy kinek a tulajdona. Tóth Sándor vagyongazda segít ebben a kérdésben. A tulajdonos sem tehet meg mindent. Ha koszos, gazos a terület akkor az önkormányzat megbünteti. Az ott lakók gondoskodtak a kerékpárút megvilágításáról. A lámpatesteket kitördelték, bár elég gyenge minőségűek voltak. Jelenleg nincs a város szándékában pótolni a kitört lámpatesteket. Meg kell próbálni elkapni az elkövetőket.

Dernovics László képviselő: Folyamatosan járőröznek, eddig egy elkövetőt sikerült elkapni.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a zárt ülés előterjesztéseinek ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Zárt ülésen az alábbi előterjesztések kerülnek megtárgyalásra:
1. sz. előterjesztés: Magántulajdonú ingatlanok felajánlása megvételre

2. sz. előterjesztés: LABO-PHONE Kft. kérelme bérleti díj mérséklése ügyében
3. sz. előterjesztés: Belvíztámogatással kapcsolatos jelzalog bejegyzés
4. sz. előterjesztés: Javaslat pedagógiai minisztériumi díjra való felterjesztésre
5. sz. előterjesztés: Szarvas külterület 0600/4 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
6. sz. előterjesztés: „Szarvas Városi Horgászto (Kacsa-tó) mellett strandkézilabda pálya építése beruházás kivitelezőjének kiválasztása” című közbeszerzési eljárás tárgyalása
7. sz. előterjesztés: Szarvas Város Önkormányzatának 2009. évi papíráru beszerzése című közbeszerzési eljárás tárgyalása
- 8.) sz. előterjesztés: A SZARVASGÉP Kft. által biztosított villamos-energia szolgáltatás megvétele
- 9.) sz. előterjesztés: Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulásával bérleti szerződés megkötése

Babák Mihály polgármester: Megköszöni a részvételt, bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

Babák Mihály sk
polgármester

Dr. Melis János sk
jegyző

Hitelesítők:

Gombár Györgyné sk
képviselő

Dankó Pál sk
képviselő

Írásba foglalva: 2009. február 26