

Polgármesteri Hivatal
Titkárság
Szarvas, Szabadság u. 25-27.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szarvas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. november 20-i ülésén

Jelen vannak: Babák Mihály polgármester
Dr. Bagi László képviselő
Besenczy Zoltán alpolgármester
Dankó Pál képviselő
Dernovics László képviselő
Földesi Zoltán képviselő
Galambos Imre képviselő
Giricz Katalin képviselő
Gombár Györgyné képviselő
Hetényi István képviselő
Hodálík Pál képviselő
Kiszely Mihály alpolgármester
Kozák Imréné képviselő
Lázár Zsolt képviselő
Lohr Gyula képviselő
Dr. Molnár Mihály képviselő
Rejtő József képviselő
Dr. Melis János jegyző
Pákozdi János ügyvezető igazgató
Dr. Demeter László ügyvezető igazgató
Kohut Andrásné főigazgató
Montvajszki László tü.alezredes
Csasztvan András igazgató
Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető
Jambrik Ramola osztályvezető
Tóth Sándor vagyongazda
Dr. Szigeti Judit gazdasági ügyintéző
Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző
Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó
Cséffai János könyvvizsgáló
Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző
Dr. Kallai János ügyvezető
Osgyan Katalin KOMÉP Kft.
Nagy László Békés Megyei Vízművek Zrt.

Babák Mihály polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 15 képviselő van jelen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Dernovics László és Rejtő József képviselőket.
A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt javasolja a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató valamint a képviselő-testület lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról szóló jelentés megtárgyalását.

Kéri a képviselőket tegyék fel kérdéseiket a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatóval kapcsolatban.

Földesi Zoltán: A tájékoztatóból hiányolja Fekete János kitüntetésének átadását. Az elismerés átadásán a polgármesterrel együtt vett részt. A kitüntetett jó néven vette az elismerést. A szerdai TV adásból is kimaradt az erről szóló tájékoztató.

Babák Mihály polgármester: Az elismerés valóban átadásra került. A határidő naplóba nem került beírásra.

A két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a két testületi ülés közötti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Lázár Zsolt képviselő távozik az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: A képviselő-testület lejárt határidejű döntéseinek végrehajtásáról szóló jelentéssel kapcsolatban kéri az Ügyrendi Bizottság valamint a képviselők véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a jelentést áttekintette, észrevétele nincs.

Babák Mihály polgármester: A lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

570/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű döntések végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pontok kiegészítésének ismertetésére.

Lázár Zsolt képviselő visszatér az ülésterembe 15 képviselő van jelen.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a napirendi pontok kiegészítését.

Pótanyagban került kiadásra:

16. sz. bejelentés: „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” KEOP pályázathoz kapcsolódó megállapodás kiegészítése

17.sz. bejelentés: Ökrös Rozália kérelme a Szarvas, Kodály Zoltán utca 2 .szám alatti önkormányzati tulajdonú telek megvásárlására vonatkozóan

Kiosztott anyagban került kiadásra:

18. sz. bejelentés: Együttműködési megállapodás jóváhagyása

19. sz. bejelentés: Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel

20. sz. bejelentés: Szarvasi Ipari Park csapadékvíz elvezetés megvalósíthatósági tanulmánya és elvi vízjogi engedélyezési terve

21. sz. bejelentés: Belterületi utak építésére és felújítására DAOP pályázat

22. sz. bejelentés: Rehabilitációs szakmérnök kiválasztása

23. sz. bejelentés: Pályázat benyújtása új játszótér kialakítására Ezüstszőlőben (EMVA)

24. sz. bejelentés: Szarvas Város Önkormányzata és a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. közötti kegyeleti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

5. sz. zárt előterjesztés: „Szarvas Város belterületi belvízrendezés III. ütem” – kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárása

6. sz. zárt előterjesztés: Körös utcai burkolat-felújítás (TEUT) tárgyalásos közbeszerzési eljárás lezárása

7. sz. zárt előterjesztés: Szarvas, Arborétum utca 2. szám alatti társasházi ingatlanból telekrész megvétele

Babák Mihály polgármester: A kiegészített napirendi pontokat szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai a kiegészített napirendi pontokat 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Napirendi pontok:

1. Az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásának értékelése

Előadó: Dr. Melis János jegyző

2. A Szarvasi Önkormányzat 2009. évi Költségvetési Konceptiója

Előadó: Dr. Melis János jegyző

3. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2008.(VIII.28.), 12/2008.(V.23.) valamint a 22/2007.(IX.21.) rendeletekkel módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosítására – tervezet -

Előadó: Dr. Melis János jegyző

4. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 23/2001.(XII.20.) rendelet módosításáról - tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
5. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a közterület rendeletetésétől eltérő célú használatának szabályozásáról, valamint a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 20/2003.(X.17.) rendelet módosításáról – tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
6. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete vásár rendezéséről és piac tartásáról szóló 32/2006.(XI.24.) rendelet módosításáról - tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
7. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 1/2004.(I.23.) rendeletének módosításáról – tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
8. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a Háziorvosi Körzetekről szóló 10/2002.(V.24.) számú rendelet módosításáról – tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
9. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról szóló többször módosított 25/2001.(XII.20.) rendelet módosításáról – tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
10. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a menetrendszerű helyi járatú autóbusz közlekedési díjainak megállapításáról – tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
11. A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 13/2004.(III.19.) rendeletének módosításáról – tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző
12. Beszámoló a köztemetők fenntartásáról és üzemeltetéséről
Előadó: Pákozdi János ügyvezető-igazgató
13. Beszámoló a 2008. évi vízkár-elhárítási intézkedési terv végrehajtásáról, a 2009. évi vízkár-elhárítási intézkedési terv elfogadása
(Belvíz és csapadékvíz elvezető rendszerek üzemelése, működése.
Beszámoló a 2008. január 01-től 2008. október 30-ig végzett munkákról.)
Előadó: Dr. Melis János jegyző
14. Bejelentések

- Ruzicskay György készülő mellszobrának helykijelölése
- A 2009. évi belső ellenőrzési munkaterv
- Fenntartói hozzájárulás a Szarvasi Regionális Színház Kht. (Cervinus Teátrum) részére a Magyar Teátrumi Társaság Egyesület létrehozásában történő részvételéhez
- A Körös Volán Zrt. kezdeményezése a helyi autóbusz közlekedés menetrendjében tervezett módosítására
- Az önként vállalt egészségügyi szakellátási feladatok áttekintése
- MEDIORIX Bt-vel (Dr. Sajti Edit gyermekorvos és Szarvas Város Önkormányzat) kötött Megállapodás módosítása
- Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft-vel kötendő közérdekűséget szolgáló Együtműködési Megállapodás jóváhagyása
- Szünidei Sport Program –a 2008/2009 tanév téli tanítási szünetben biztosított sportolási lehetőségek támogatására
- A Szarvasi Gyógy-Termál Kft. „Önköltségszámítási szabályzat a Geotermikus Energiahasznosítás alkalmazásához” elnevezésű szabályzatának jóváhagyása
- Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő új működési modell szabályzatok
- A szarvasi belterületi 5440 hrsz-ú ingatlan visszavásárlása
- A Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. beszámolója a vásárok és piacok üzemeltetésének tapasztalatairól, valamint a bevételek és költségek alakulásáról
- Megállapodás módosítása a Szarvas Városban működő egyházakkal köztemető fenntartására, üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati kötelezettség teljesítése érdekében
- Szarvas Város termál hőellátó rendszerének fejlesztése, felújítása
- Kötvénykibocsátó bank kiválasztása
- „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” KEOP pályázathoz kapcsolódó megállapodás kiegészítése
- Ökrös Rozália kérelme a Szarvas, Kodály Zoltán utca 2.1 szám alatti önkormányzati tulajdonú telek megvásárlására vonatkozóan
- Együtműködési megállapodás jóváhagyása
- Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel
- Szarvasi Ipari Park csapadékvíz elvezetés megvalósíthatósági tanulmánya és elvi vízjogi engedélyezési terve
- Belterületi utak építésére és felújítására DAOP-pályázat
- Rehabilitációs szakmérnök kiválasztása
- Pályázat benyújtása új játszótér kialakítására Ezüstszőlőben (EMVA)
- Szarvas Város Önkormányzata és a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. közötti kegyeleti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 1.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

1.) sz. napirendi pont: Az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásának értékelése
Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: A Szarvasi Önkormányzat 2008. évi III. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámoló 7. sz. mellékletéhez kapcsolódóan ismertet néhány fontos teljesítési adatot.

2008. szeptember 30-án az Önkormányzat költségvetésének mind bevételi, mind kiadási főösszege 4.635.706 eFt.

A működési bevétel 2008. évi előirányzata 2.827.019 eFt, ehhez képest a teljesítés 2.277.118 eFt, 81 %-os. A működési kiadás előirányzata 2.637.871 eFt, melyhez kapcsolódóan a III. negyedéves teljesítés 1.920.440 eFt összegű, 73 %-os. A működési kiadásoknál elmondható, hogy a legnagyobb volumenű személyi juttatás és munkaadót terhelő járulékok teljesítése időarányos és a dologi kiadások teljesítésénél is a költségtakarékosság volt a jellemző.

A fejlesztési bevételek előirányzata 1.808.687 eFt, a teljesítés 762.336 eFt összegű, a teljesítési szint 42%. Az időarányosnál alacsonyabb teljesítési szintnek az az oka, hogy itt szerepel a pénzmaradvány több mint 1,5 milliárdos összege, melyből még csak 34%-os felhasználás történt.

A fejlesztési kiadások III. negyedéves előirányzata 1.895.962 eFt, melyből 328.865 eFt került felhasználásra. A teljesítés csupán 17 %-os. Ennek az az oka, hogy a nagy beruházások közül a III. negyedévben csak a csatorna beruházás kapcsán merültek fel számla kifizetések.

Az Önkormányzat 2008. évi nyitó hitelállománya 648.303 eFt, ebből a III. negyedévben 72.775 eFt került visszafizetésre a szerződéseknek megfelelően.

A kamatbevétel tervezett állománya 90 millió forint, melyből III. negyedévben 54.791 eFt teljesült. Várhatóan év végére az egyedi befektetéseknek köszönhetően több bevétel fog keletkezni a tervezettnél.

A kamatkiadások tervezett összege 65.000 eFt, melyből III. negyedévben 62.399 eFt került kifizetésre. Itt kell megemlíteni, hogy egy magasabb összegű kamatfizetés történt szeptember 30-án az 1 milliárdos kötvénnyel kapcsolatosan, így év végére itt nem várható megtakarítás.

Összegezve elmondható, hogy 2008. III. negyedéves gazdálkodását Szarvas Város Önkormányzata pozitív maradvánnyal zárta, sem működési, sem felhalmozási hitel felvételére nem került sor.

További költségtakarékos gazdálkodással kell elérni azt, hogy év végéig még több megtakarítást érjen el a város, hiszen már látható, hogy a 2009-es költségvetési törvény tervezet nagyon szűk kereteket engedélyez az önkormányzati működéshez.

Babák Mihály polgármester: Nincsenek különösebb gondjai az önkormányzatnak. A kamatbevételeket elkülönített számlán kell kezelni, ne szerepeljen a likvid források között. Kéri Cséffai János könyvvizsgáló véleményét.

Cséffai János könyvvizsgáló: Összehasonlítva a 2007. évi bevételekkel és kiadásokkal megállapítható, hogy az eredmény takarékosabb működést mutat. A féléves beszámolóban leírtak teljesültek. A költségvetést megnyugtatónak tartja.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, az Ügyrendi Bizottság, a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, a Turisztikai Bizottság, az Ifjúsági és Sportbizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Népjóléti Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a III. negyedéves beszámolót. Valamennyi intézmény elkészítette a szöveges beszámolót is, így a jogszabályi előírásoknak megfelel. A belső ellenőr elvégezte ellenőrzését. A III. negyedévet és a költségvetési koncepciót együttesen ellenőrizte, ezért a jegyzőkönyv a költségvetési koncepciónál jelenik meg. A belső ellenőri jelentés azt támasztja alá, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően a szükséges előirányzat módosítások elvégzésre kerültek. Minden előirányzat módosítás testületi döntésen alapul. A beszámolóból látható, hogy hitel felvételre nem került sor. Az önkormányzat odafigyel a fejlesztésre elkülönített pénzeszközökre, a kamatbevételekre. A képviselő-testület döntésének megfelelően csak a beruházások önerejeként használható fel a kötvényből származó kamatbevétel. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megköszönte az intézmények munkáját. A szöveges beszámolók az igényeknek megfelelően készültek el. A bizottság elfogadásra javasolja a III. negyedévről szóló beszámolót.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta a beszámolót. A bizottságnak tudomása van arról, hogy a pénz tulajdonképpen kötelezettséggel terhelt, az elbírálás alatt álló pályázatok önerejét jelenti. A felhalmozási kiadások 17 %-on állnak, ami azt jelenti, hogy a beruházások ezután indulnak. A nyertes pályázatok közbeszerzési eljárásai lefolytatásra kerültek illetve folyamatban vannak. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a beszámolót.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a beszámolót.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 4 igen szavazattal elfogadta. A gazdálkodás szilárd, de természetesen megfogalmazásra került, hogy továbbra is ilyen gazdálkodást vár az önkormányzat az intézményektől. A képviselő-testület tárgyszerű, korrekt gazdálkodást folytatott.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: A III. negyedéves gazdálkodás értékeléséről szóló beszámolót szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

571/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. III. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 2.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

2.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat 2009. évi Költségvetési Konceptiója
Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: A 2009. évi költségvetési koncepció első fordulóban még csak az irányelveket mutatja meg. Ma-holnap mindenki a bőrén érzi a recessziót ami mentén meg kellett fogalmazni a koncepciót. Az amerikai jelzálogpiacról kiindult pénzügyi turbulenciák hatására az euró-zóna makrogazdasági adatai a növekedés lassulását és a gazdasági folyamatok tartós gyengeségét jelzik. Ez kihatással van a mindennapokra, az önkormányzat gazdálkodására is. A magyar gazdaság nem olyan erős, hogy függetlenedni tudjon a nemzetközi folyamatoktól. A pénzügyi válság várható következményei – többek között a hitelforrások drágulása, az alkalmazotti létszám csökkenése – a következő évben valószínűleg erősen mérséklően hat a fogyasztás növekedésére is. A költségvetési törvényhez fűzött módosító javaslatok szerint 2009-ben az önkormányzatok a központi költségvetésből 1275,6 milliárd forint forráshoz fognak jutni. Ez a 2008. évi eredeti előirányzat 94,6%-a. A tervezett 4,5%-os inflációt figyelembe véve a központi források 2009. évi reálértéke a 2008. évi összeg 90%-ának felel majd meg. Az önkormányzatok jövő évi költségvetéséből származó bevételei reálértékben messze alulmúlják az ez évit, ami az intézmények működtetését, a fenntartási költségek és kötelező feladatok finanszírozását megnehezítik. A nemzetgazdaság egészében tervezett és a törvényjavaslat módosítását szükségessé tevő további megszigorítások terheinek többsége döntően a közszférát, az önkormányzatokat sújtja. A makrogazdasági prognózisok szerint a költségvetési szférában a nettó átlagkeresetek 5,5 %-al csökkennek, miközben 1,6 %-os nettó átlagkereset növekedéssel lehet számolni országos szinten. A költségvetés valamennyi szegmensében a bevételek csökkenése várható és prognosztizálható. Körültekintőbben kell dönteni kölcsönfelvételi szándékról. Nem vitatható, hogy a működés fenntartásához az önkormányzatoknak további külső forrás bevonására lesz szükségük. A pénzügyi feltételek 2008-hoz képest romlani fognak, a pénzügyi válság és annak áttérjedése a gazdasági recesszióra többszörös terhet ró az önkormányzatokra.

Az önkormányzat 2009. évben várhatóan 1.460.461 eFt normatív állami támogatással számolhat. Az intézményi saját bevételek nem növekednek jelentősen. A tervezett saját működési bevétel 274.052 eFt-ra tehető. A támogatás értékű működési célú pénzeszköz átvétel tervezett összege 11.870 eFt. Az önkormányzat sajátos bevétele 31.000 eFt összegben került megtervezésre, a környezetvédelmi bírság összege 1.000 eFt. A felhalmozási bevételek között az osztalékbevétel 10.000 eFt, ingatlan értékesítésből 15.000 eFt került megtervezésre első fordulóban. Felhalmozási célú pénzeszköz átvételt a lakossági szennyvíz befizetés kapcsán tervezett az önkormányzat 1.000 eFt összegben, a szakképzési bevétel összegét pedig 15.000 eFt összegben. Kölcsöntörlesztésnél 5.500 eFt szerepel. Ez évben szerepel először a pénzmaradvány tervezett bevételként 1.000.000 eFt összegben felhalmozásra és 100.000 eFt összegben működésre.

A kiadások közül a működési költségvetés előirányzata 2.333.370 eFt. Nincs tervezve bérfejlesztés, csak az egyéb törvényi kötelezettség szerepel. A dologi kiadások tervezésénél minimális növekedés került figyelembe vételre (energia-áremelés, infláció). A Polgármesteri Hivatal bevételei és kiadásai az 1/a és a 2/a sz. mellékletben kerültek részletezésre.

A személyi juttatásoknál a nem kötelező, csak adható juttatásokkal nem számol a koncepció. A költségvetési megszorítások miatt az eredeti költségvetésben sem szerepel. Figyelembe vételre került, hogy 2009. évben nem jár a 13. havi juttatás.

Tartalék előirányzat 1.000.000 eFt összegben szerepel, mely a 2007. évben kibocsátott kötvény összegével egyező.

2009. évben a hiteltörlesztési kötelezettség 103.013 eFt. A 2009. évet érintő felhalmozási kiadások összege 28.000 eFt. Az önkormányzat 2009. évi hitelfelvételi korlátja 430.271 eFt. A bevételi és kiadási főösszeg az első fordulóban 3.539.383 eFt. Sem működési sem felhalmozási hitel felvétele nincs tervezve. A tervhez képest a Költségvetési törvény elfogadását követően még változás következhet be. A biztonságos gazdálkodás érdekében már a tervezésnél rendkívül óvatosan kell eljárni.

Babák Mihály polgármester: A pénzmaradvány a fejlesztésre szánt pénz. Amennyiben nem kerül felhasználásra a következő évben pénzmaradványként jelentkezik. Nem a működésből és a kötelező kifizetésekből spórolja meg az önkormányzat. A bankoknak vannak problémáik, de Magyarországon fizetőképesek a bankok. Van pénzügyi probléma mely elsősorban az Államháztartás hiányát jelenti. Az uniós támogatással és az IMF hitellel enyhül ez a probléma. Pénzügyi válság még igazából nem érezhető. Annyiban érinti a lakosságot, hogy magasabbak a kamatlábak. Vannak jelei a pénzügyi válságnak, de elsősorban a részvényt piacon érzékelhető. Ezek világjelenségek, nem befolyásolják a 2009. évi működést. A magyar gazdaság alulteljesít. A gazdasági válság jövőre érződik majd igazán amikor cégek kerülnek bezárásra, munkanélküliek számának növekedése lesz tapasztalható. A Gallicoop Zrt. mögött rengeteg beszállító áll, stabil cég. Jövőre lesznek olyan jelek amiket konkrétan lehet érezni. A jövő évben bérfejlesztés és 13. havi juttatás nincs. Továbbra sem lesz adómentes juttatás ami azt jelenti, hogy a közszférában dolgozók 20%-al kevesebbet visznek haza, kevesebbet ér a pénz reálértéke. A reálszférában is hasonlóan alakul majd. Komoly veszély a jövőre nézve, hogy a bevételeknél várhatóan csökken az SZJA bevétel. A költségvetés az elmúlt évi bázis adatokat kalibrálja. A helyi adók közül veszélyes az iparüzési adó. Elképzelhető, hogy a cégek instabillá válása likviditási, finanszírozási problémát eredményez a város költségvetésében. A táblázatok összehasonlítják a finanszírozásokat. Nem dől össze a város finanszírozása azzal, hogy némely helyen 35%-ot elvesznek. Nincs rózsás helyzet, de pánikkal semmit nem lehet megoldani. Keresni kell a többlet bevételi

lehetőségeket. Meg kell nézni, hogy a kiadásokkal, költségekkel hogyan lehet ésszerűen gazdálkodni. Meg kell keresni a gázszolgáltatót, a közvilágítást időre kell állítani és mért rendszerre. Több apró ügyet el lehet rendezni. Lehetőség van arra, hogy gázszolgáltatót válasszon a város. Kéri a könyvvizsgáló véleményét.

Cséffai János könyvvizsgáló: Nagyon reális anyag került a képviselő-testület elé. Lehet, hogy az iparüzési adónál kicsit optimista a város, de a többi résznél reálisan került meghatározásra minden számadat. A koncepciót elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: Számítások szerint jelenleg 100 millió Ft az az összeg ami működési hiányként tervezhető.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a 2009. évre szóló költségvetési koncepciót. A bizottság megállapította, hogy a költségvetési koncepció a törvényjavaslat szellemében került összeállításra. Az ágazati iránymutatások figyelembe vételre kerültek. Számol a normatíva csökkentésével is, ami átlagosan 9%. A koncepció készítésénél figyelembe lett véve a 2008. III. negyedév teljesítése is, valamint mindazon instrukciók melyek mentén költségvetési koncepciót kell készíteni. A jelenleg aktuális törvényjavaslatoknak és rendelkezéseknek megfelelően készült el a koncepció. A hitelfelvételi korlát kiszámításra került, 430 mFt a költségvetési koncepció értelmében. Ez is kötelező eleme kell, hogy legyen a költségvetési koncepciónak. Felhalmozási hitel nem került tervezésre. Mindezek figyelembe vételével a belső ellenőr, a könyvvizsgáló jelentése értelmében a bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2009. évi költségvetési koncepciót. Megfogalmazásra került az is, hogy a 2009. évi költségvetés a megszorítások, a gazdasági válság miatt feszített lesz, szigorú gazdálkodást vár el az önkormányzattól és valamennyi intézménytől.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetési koncepciót. A bizottság megállapította, hogy a normatívák csökkenése miatt még szigorúbb, költségtakarékosabb gazdálkodást kell megvalósítani. Az ingatlan értékesítésből származó bevételt az iparüzési adóval együtt kétségesnek ítélte a bizottság.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a költségvetési koncepciót.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, vita után elfogadta a 2009. évi koncepciót.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság hosszasan tárgyalta majd 5 igen szavazattal elfogadta a költségvetési koncepciót. Kellő optimizmussal bízott abban, hogy az összegek emelkedni fognak. Ez az optimizmus most elhagyta a bizottságot. Az osztályvezető tájékoztatta a bizottságot arról, hogy azok a normatívák amelyek alapján a sporttámogatás összege kiszámításra kerül mintegy 25%-os csökkenést mutat. Lojalitással átlagosan 9 % csökkenéssel került elkészítésre a koncepció mely 3 millió forint csökkenést jelent. A jövő évben várható pénzügyi és gazdasági mutatók mellett mindent megtesz a bizottság a takarékos

gazdálkodás érdekében. A bizottság döntött minden fontos várható kiadásról. A számok ismeretében némi pénzmaradvány keletkezett. A következő ülésen egy számvetés készül és beterjesztésre kerül a képviselő-testület ülésére kérve a maradvány összeg következő évre történő átvitelét.

Babák Mihály polgármester: Nem baj ha a nehezebb időkre sikerül félre tenni egy kis pénzt.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag elfogadta a költségvetési koncepciót. A ma ismert számok és irányok tekintetében reálisnak tartotta a bizottság. Amikor a parlamentben a költségvetés vitája zajlik, számtalan módosulás várható még a végszavazásig. Körülbelül 8-10%-al csökken a közszférában dolgozók jövedelme. Bérbefagyasztásról van szó illetve a 13. havi juttatás elvonásáról. Meg kell próbálni reálisan értékelni ezt az ügyet. Egyetért a polgármester felvezetésével. Semmilyen szélsőséges vélemény formálására nincs szükség. Sem Szarvas város lakossága, sem az ország lakosságának nagy része nem érzékeli azt ami történik. Nem érzékeli, mert kifizetésre kerültek a 13. havi nyugdíjak, csak szó van a csökkenésekről, még nincs végleges döntés. Minden magyar embert érinteni fog ez a dolog. A médiából ömlik az autógyárakban dolgozók elbocsátásának híre, tüntetések, lázadások, bérsztrájkok, harcok. Feszés, fegyelmezett gazdálkodás folyt a városban. Sok racionális lépést tett a képviselő-testület a közszolgáltatások területén. Nem lát olyan körülményt ami az alapfeladatok ellátását veszélyeztetné. Senkinek nincs félni valója attól, hogy elveszíti a munkáját. Az önkormányzat által fenntartott körben nincs ilyen elképzelés. Általánosságban ez a jelenség fokozódni fog a városban, ezzel számolni kell.

Összességében az elkészített anyag rendkívül korrekt. A közoktatásban döntően csak és kizárólag az említett bér került ki a normatívákból. Tartalmi ügyekben egy fillér elvonás sincs. A parlament előtt van egy sor módosító indítvány. Bizonyos szakmai körökben pozitív változások várhatók. A legnagyobb normatíva kiesési tétel döntően a bérelemek miatt van. Vannak örömteli ügyek is. Nagy feladat lesz az elnyert pályázat kapcsán a fő téri intézmény és az óvoda épület beruházásának megvalósítása. Várhatóan több alkalommal is sor kerül a költségvetési rendelet módosítására. A bizottság gondosan elkészített anyagnak tartotta a koncepciót. A második fordulóban már pontosabb számokat lehet majd látni.

Babák Mihály polgármester: Földesi Zoltán képviselő a nominális visszaesésről beszél ami 10%. A reálértéken való visszaesés tartalmazza az inflációt is. A realitásoknál kell maradni. Az embereknek jövőre kb. 20%-al lesz kevesebb a pénzük. Az élelmiszer, az energia ára emelkedik. Elmarad a 13. havi juttatás ami 10%-ot jelent. Bérbefagyasztást is lehet kalkulálni, ami 1-2 %. Az infláció 7-8% lehet jövőre. Így az emberek kb. 20%-al fognak kevesebbet vásárolni, vagy ennyivel ér kevesebbet a pénzük. Nemcsak nominálisan kell meghatározni az életszínvonal romlását hanem reálértéken is amibe bele kell számítani az inflációt. Mindenki életszínvonala romlani fog. Ha az adófizetők pénzéből működik a közszféra akkor a reálszférában foglalkoztatottakat fizetik a fogyasztók. Egymást szolgálják. Vásárolnak a piacon, munkahelyet kap a termelőszféra, aki adót fizet amiből fenntarthatók a közszolgáltatások.

Ismeri az állami költségvetés hiányát, a felhalmozott adósságot. Ahhoz, hogy likvid legyen a Magyar Köztársaság költségvetése fel kellett venni az IMF és uniós hitelt aminek feltételei vannak. Nem lehetnek módosulások mert ahhoz pénz kell. Ennek nincs realitása. A „plafon”

törvény nem engedi növelni az államháztartás adott évi hiányát sem. Eddig egyetlen módosító indítványát sem fogadták el. Számszakilag csak 10%-al fog csökkenni a jövedelem, de értékében 20%-al.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadta a koncepciót. A bizottság tagjai örömmel fogadják a szociális törvény módosulását amely a rendszeres szociális segély szigorításával kapcsolatos és lehetővé teszi, hogy a munkaképesek közcélú feladatokat végezzenek amiért munkabér jár. Ez az önkormányzatra komoly feladatot ró majd. A többi módosulást nem tudta a bizottság pozitívan értékelni mivel jelentős csökkenés tapasztalható. A szociális intézményeknél is jelentős csökkenés várható. A kistérségi kiegészítés csökkentése is jelentősen érintheti a város költségvetését. A bizottság bízik abban, hogy ennél rosszabb költségvetés nem lesz. Szeptember óta nagyon sok változás történt. A koncepció első sorával nem ért egyet. Nem egy világgazdasági válság turbulenciájáról van szó ami a magyar gazdaságra hatott, hanem nagyon kemény munka folyt annak érdekében, hogy ide kerüljön az ország. 20 milliárd eurót kellett felvenni Magyarországnak ahhoz, hogy ne menjen csődbe. Örömteli, hogy egyáltalán közalkalmazottakról, azok bérééről, nyugdíjról lehet beszélni mert ez azt jelenti, hogy az állam még nem ment csődbe.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2009. évi költségvetési koncepciót. A bizottság értékelte a jelenlegi kedvezőtlen gazdasági, pénzügyi folyamatok hatását. A turisztikát érintően megállapítható, hogy remélhetőleg a jövőben elkezdődő turisztikai beruházásokat a megszorítások nem érintik igazán. A Tourinform Iroda költségvetése nem tud emelkedni a kialakult viszonyok között. Még takarékosabb gazdálkodással a marketing kiadások szűkítésére fognak kényszerülni. Ez azt jelenti, hogy az országos és regionális jellegű kiállításokon való részvételt át kell gondolni. A költségvetés nem ad lehetőséget nagyobb kiadások betervezésére marketing szempontból.

Dernovics László képviselő: A köz kifolyók ritkítása kis pénzt jelentene. Sok olyan helyen van még ahol nem kellene. Másik gondolata a reprezentációs alap megemelése lenne.

Galambos Imre képviselő: A különböző támogatási sorokba anomáliát lehet észrevenni. A Polgárőrség támogatása a végzett feladathoz viszonyítva rendkívül csekély. 470 eFt nagyon kevés. Árvíz, rendezvény esetén, a közbiztonság tekintetében jelentkező feladatokat látnak el amit jobban kellene támogatni. A Színház Kht. támogatása 7 millió forint egy évben. Ezt fel kellene cserélni a Polgárőrség támogatásával ami 470 eFt. A közbiztonsággal nagyon sok baj van. Az e feladatot önként végzőket jobban kellene támogatni. Ennek forrását meg lehet találni.

Babák Mihály polgármester: Ezeket az ötleteket a költségvetés készítésekor figyelembe kell majd venni. Valahonnan el kell venni ahhoz, hogy a másik helyen többre fussa, mivel 100 millió forint hiány van. Reméli, hogy a végleges számítások korrigálnak az állapoton. Nem szeretne a város működési hitelt felvenni. A koncepció képet ad arról, hogy várhatóan mennyi pénz lesz jövőre, mennyi hiány van, mire költ a város. Amikor szegénység van, nem biztos, hogy mindenhol el kell venni és csak szegélyen kell élni. Vannak olyan értékek amiket meg kell tartani. Ha ma nem költ a város a gyerekekre, az iskolákra, akkor hogyan fognak felnőni? Nekik meg kell adni mindent. A szociális törvény módosítása további szigorítást jelent, nem jelent többlet forrást. 20%-al rosszabbul fognak élni a szarvasiak a jövő évben.

Amennyiben munkahely megszűnés lesz, akkor a szociális keretet várhatóan bővíteni kell. Nem lehet hagyni, hogy valaki ne fizesse ki a fűtés számláját és megfagyjon, vagy a gyerek ne étkezzen. A foglalkoztatásnak is van költsége. Jelenleg nem pénzügyi válság van hanem finanszírozási és hitel válság. Drága a pénz ára. Sem a reálszféra sem az állam nem kap olcsón pénzt. Ha növekszik az államháztartás hiánya és különböző gazdasági problémák adódnak akkor likviditási probléma lesz az állam kasszában. Az állam kasszában a két adófizetési időpont között van pénz. Köztes időben mindig hiány van. Felfedezhetők a szociális válság jelei is.

Lázár Zsolt képviselő: A képviselő-testület korábbi ülésén a város megfogalmazta, hogy a szociális segély munkához kötődjön. Földesi Zoltán akkor már említette, hogy a törvény tervezet készülöben van. A város elképzeléséhez a törvényi rendelkezés is elkészült. Minél nehezebb a helyzet annál komolyabb feszültségek jelentkeznek a munka nélkül megszerzett javakkal kapcsolatban.

Babák Mihály polgármester: A törvény késett, de remény van az elfogadására. Már most jelentkeznek, hogy néhányan túl sok támogatást vesznek igénybe. Keveset tesznek az asztalra és sokat vesznek el onnan. Javasolták egy honlap elkészítését ahol az adómentes és segélyből vásárolt ingatlanok kerülnének közlésre. Személy szerint ilyet nem jelentethet meg. Információ van arról, hogy akik segélyből élnek és nem adófizetők azok jelentős vagyonnal rendelkeznek az ingatlanokat vásárolnak. Ez többek szemét szúrja. Jó lenne ha nem ingerelnék a város közvéleményét azzal, hogy milyen jól meg lehet élni különböző segélyekből.

A költségvetési koncepció elfogadását szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

572/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetési koncepciót elfogadja.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletet az elfogadott költségvetési koncepció, valamint a csatolt bizottsági vélemények alapján terjessze elő, figyelemmel arra, hogy a költségvetés tervezett kiadásai között a bérjellegű juttatások körében kizárólag a törvény által kötelezően előírt juttatások tervezhetők.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Bagi László képviselő megérkezik az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 3.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

3.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2008.(VIII.28.), 12/2008.(V.23.) valamint a 22/2007.(IX.21.) rendeletekkel módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosítására – tervezet
Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Kozák Imréné, Dernovics László, Hetényi István képviselők távoznak az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: A Helyszíni bírságolás részletes szabályairól szóló 10/2000. sz. belügyminiszteri rendelet rendelkezik többek között a közterület felügyelők feladatköreit érintő szabályokról. A rendeletet ez évben módosították a tekintetben, hogy a jövőben a polgármesteri hivatal feladata az, hogy a felhasznált helyszíni bírság nyomtatványokat két évig megőrizze. Ezt a feladatot ezután más településekhez hasonlóan a közterület felügyelő látná el amennyiben a képviselő-testület módosítja a polgármesteri hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló helyi rendeletet és azon belül a közterület felügyelőre vonatkozó jogszabályhelyet. Az előterjesztés az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján kiegészítésre került azzal, hogy a közterület felügyelő külön jegyzői utasítás alapján köteles megőrizni az egyébként okiratnak minősülő nyomtatványokat. A kiegészítést az indokolta, hogy az SZMSZ véletlenül se legyen ellentétes a szigorú adatvédelmi jogszabályokba foglalt rendelkezésekkel.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az elhangzott módosítással elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a rendelet módosítását.

Babák Mihály polgármester: A módosított rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 29/2008.(XI.21.) rendeletét a Szarvas Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2008.(VIII.28.), 12/2008.(V.23.) valamint 22/2007.(IX.21.) rendeletekkel módosított 17/2007.(VI.22.) rendelet módosításáról

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 4.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

4.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló többször módosított 23/2001.(XII.20.) rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Simon Ágnes környezetvédelmi ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Simon Ágnes környezetvédelmi ügyintéző: A rendelet módosítását a szemétszállítási díjak változása indokolja. A módosító rendelet-tervezet a KOMÉP Kft. beadványa alapján került előterjesztésre. Összehasonlítva a 2009. évre javasolt illetve a 2008. évi díjtételeket, megállapítható, hogy a szezonális zsákos szemétszállítási díjak jövő évben nem változnának, illetve a szelektíven gyűjtött hulladék és a termőföld elhelyezése továbbra is díjmentes marad. A többi díjtételnél átlagosan 8 %-os díjemelést várható mely az infláció követéséből adódik. A települési folyékony hulladék díjtételénél a szennyvíztelepen történő fogadás díjtétele nem jelenik meg mivel a 2009. évi díjjavaslat a Vízművek Zrt-től még nem érkezett meg. Ezért csak hivatkozás történt a rendelet-tervezetben a szennyvíz, illetve ivóvíz díjakat tartalmazó rendeletre.

Babák Mihály polgármester: Nem lehetne 8%-nál alacsonyabb összeggel emelni?

Pákozdi János ügyvezető igazgató: Minimális emelés a 8%. Vannak még lehetőségek 2010-re vonatkozóan amennyiben a pályázat nyertes lesz, pl. saját fuvarszköz és a beszállítás.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Giricz Katalin képviselő távozik az ülésteremből 12 képviselő van jelen.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet. A rendelet módosítással a bizottság egyhangúlag egyetértett. A költségek változása részletes költség kalkuláció és elemzés alapján történt. A díjak tartalmazzák a hulladék begyűjtésének, átszállításának, ártalmatlanításának költségeit mely összetett, komplett feladat. Lényegében az emelés infláció követő.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság áttekintette a rendelet-tervezet mellékletét képező számításokat. Bizottsági ülésen több kérdés felmerült, melyekre a bizottság tagjai kielégítő választ kaptak. Vannak olyan tételek melyek nehezen kalkulálhatók. A bizottság 7 jelenlévő tagja egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Reitő József képviselő: A pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet. Az előterjesztés részletes kalkulációkkal alátámasztott. A költségeket tekintve egyet lehet érteni az ügyvezető véleményével. Veszteséges nem lehet az ágazat.

Kozák Imréné képviselő visszatér az ülésterembe, Gombár Györgyné képviselő távozik, 12 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Több településen olyan elképzelés van, hogy adóból fizetik. Nem lehet, mert SZJA-t kell fizetni, ezért még drágább lenne a város költségvetésének. A rendelet kötelező erejű. Ennek ellenőrzése megtörténik?

Pákozdi János ügyvezető igazgató: Igen, minden évben felülvizsgálatra kerül. Jelen időszakban kerülnek megkötésre az új szerződések. A közületeknél és a lakosságnál is ellenőrzéseket tartanak.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: A 70 év feletti egyedülálló személyek szemétszállítási díját a város költségvetéséből kerül megfizetésre a KOMÉP Kft-nek. A rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 30/2008.(XI.21.) rendeletét a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló többször módosított 23/2001.(XII.20.) rendelet módosításáról

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 5.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

5.) sz. napirendi pont: **A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a közterület rendeltetésétől eltérő célú használatának szabályozásáról, valamint a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 20/2003.(X.17.) rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester távozik az ülésteremből, 11 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Mikó László osztályvezető helyetttest a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Mikó László osztályvezető helyettes: A közterületekkel kapcsolatos helyi rendeletet két szempontból javasolja az előterjesztés módosítani. Az egyik módosítás, hogy a Közigazgatási Hivatallal történt egyeztetés alapján a rendeletből mint jogszabályból kikerülne a KOMÉP Kft. abban az értelemben, hogy a jogszabály nem nevesítené mint gazdálkodó szervezetet, hanem az együttműködést a továbbiakban az eddig is meglévő szerződések és megállapodások rendeznék. A rendelet csak gazdálkodó szervezetet említene.

A másik módosítás, hogy a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan a közterület rendeltetésétől eltérő célú használatának díjait kb. 10%-al javasolja a tervezet megemelni. Ezzel kapcsolatban a KOMÉP Kft.-vel egyeztetés történt. A díjemelés mértékével egyetértettek.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, az Ügyrendi Bizottság valamint a Turisztikai Bizottság véleményét.

Hodálik Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Hetényi István képviselő visszatér az ülésterembe, 12 képviselő van jelen.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Eddig a rendelet nevesítette adott esetben a KOMÉP Kft.-t aki a közterület kezelője volt. Ez most a Közigazgatási Hivatal javaslatára kikerül a rendeletből. Az elkövetkező időszakban az önkormányzatnak el kell jutni ahhoz a szervhez aki ezt a feladatot el fogja látni. Amikor új szerződés kerül megkötésre, figyelni kell arra, hogy a képviselő-testület határozza meg azt a szervet akivel a megállapodást megkötöti. Ezt követően kerüljön sor a megállapodás megkötésére. Így pótolva azt az űrt ami a kijelölés elmaradásával keletkezik.

Hetényi István képviselő. A Turisztikai Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Rejtő József képviselő távozik az ülésteremből, 11 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 11 képviselő van jelen – 11 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 31/2008.(XI.21.) rendeletét a közterület rendeltetésétől eltérő célú használatának szabályozásáról, valamint a közterület-használati díjak megállapításáról szóló 20/2003.(X.17.) rendelet módosításáról

Lohr Gyula képviselő távozik az ülésteremből, 10 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 6.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

6.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete vásár rendezéséről és piac tartásáról szóló 32/2006.(XI.24.) rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Mikó László osztályvezető helyett a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Mikó László osztályvezető helyettes: Az előző napirendhez hasonló rendelet módosításról van szó. A rendeletből kikerülne a KOMÉP Kft mint gazdálkodó szervezet. Viszont tartalmazza a rendelet erre vonatkozó része azt, hogy a vásárok és piacok fenntartója Szarvas Város Önkormányzata, üzemeltetője az a gazdálkodó szervezet (a továbbiakban üzemeltető) akivel a működtetésre és üzemeltetésre vonatkozóan a fenntartó szerződést kötött. Az üzemeltetési szerződés már korábban megkötött, tehát a továbbiakban is a KOMÉP Kft. fogja a szerződés alapján üzemeltetni a piacot. A javaslat tartalmaz egy kisebb mértékű díjemelést a piaccal kapcsolatosan.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Turisztikai Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet a piac működéséről szóló beszámolóval együtt. A rendelet-tervezetet a bizottság elfogadásra javasolja.

Földesi Zoltán képviselő távozik az ülésteremből, 9 képviselő van jelen.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztést.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet azzal, hogy értelemszerűen erre is vonatkozik a korábban elhangzott észrevétel.

Rejtő József képviselő visszatér az ülésterembe, 10 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 10 képviselő van jelen – 10 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 32/2008.(XI.21.) rendeletét vásár rendezéséről és piac tartásáról szóló 32/2006.(XI.24.) rendelet módosításáról

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 7.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

7.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 1/2004.(I.23.) rendeletének módosításáról – tervezet -

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Kozák Imréné képviselő távozik, Giricz Katalin képviselő visszatér az ülésterembe, 10 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Tóth Sándor vagyongazdát a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor vagyongazda: A képviselő-testület az elmúlt ülésen tárgyalta a Szarvasi KOMÉP Kft. beszámolóját a lakásgazdálkodásról. Ennek része volt a lakbérek felülvizsgálata is. A képviselő-testület határozatban megállapította a 2009. évi lakásbérleti díjakat melyek a következők szerint alakulnának: összkomfortos lakás esetében 290,-Ft/m²/hó, komfortos lakás esetében 220,-Ft/m²/hó, félkomfortos lakás esetében 155,-Ft/m²/hó, komfort nélküli lakás esetében pedig 115,-Ft/m²/hó. A Szarvas, Kossuth L. u. 30. és 32. szám alatti lakások lakbérét pedig 350,-Ft/m²/hó összegben állapította meg a képviselő-testület. Tekintettel arra, hogy ezt rendelet formájában kell szabályozni, elkészült a technikai jellegű rendeletmódosítás.

Babák Mihály polgármester és Gombár Györgyné képviselő visszatér az ülésterembe, 12 képviselő van jelen.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, az Ügyrendi Bizottság valamint a Népjóléti Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Rejtő József képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 33/2008.(XI.21.) rendeletét a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 1/2004.(I.23.) rendeletének módosításáról

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 8.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

8.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a Háziiorvosi Körzetekről szóló 10/2002.(V.24.) rendelet módosításáról – tervezet -

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A törvényi rendelkezések értelmében az önkormányzat megalkotta a háziiorvosi körzetekről szóló rendeletét. Hét felnőtt háziiorvosi, 3 gyermek háziiorvosi, 5 fogorvosi körzet működik a városban. A helyi rendeletben szerepel a szolgáltató és a rendelés helye is. Az előbbi rendelet módosításokhoz hasonlóan a Közigazgatási Hivatal jelezte azon szabályt, hogy a szolgáltatót nem szabad nevesíteni a helyi rendeletben. Ezért a megnevezések a helyi rendeletből törlésre kerülnek. Minden háziiorvossal megállapodások kerültek megkötésre melyeket az Ügyrendi Bizottság elnöke említett. Egy sajátos helyzet mivel a körzetek kialakítása önkormányzati feladat, viszont a háziiorvosok önálló praxisjoggal rendelkeznek. A kettőt össze kell hangolni.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Népjóléti Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a korábban elhangzottakkal.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 34/2008.(XI.21.) rendeletét a Háziiorvosi Körzetekről szóló 10/2002.(V.24.) rendelet módosításáról

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 9.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

9.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról szóló többször módosított 25/2001.(XII.20.) rendelet módosításáról – tervezet -

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javaslatot tett az alapidjokban történő változásra. A közbeszerzési eljárások folyamán a várakozóhelyek építésére vonatkozó költségek tekintetében merült fel a módosítás. A jelenlegi 250.000,-Ft-ról 350.000,-Ft-ra, illetve a jelenlegi 300.000,-Ft-ról 450.000,-Ft-ra javasolja a bizottság megemelni.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolta a módosítást amit a bizottság tagjai egyhangúlag elfogadtak.

Rejtő József képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság egyhangúlag támogatta az emelést. Az elmúlt években változtak a költségek amit a rendeletnek is követnie kell. Ma ennyiért lehet egy parkolóhelyet megépíteni.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Földesi Zoltán képviselő visszatér, Hodálík Pál és Dankó Pál képviselők távoznak az ülésteremből, 11 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Ha valaki új kereskedelmi egységet nyit akkor parkolót kell építenie. Ezt törvény határozza meg és nem Szarvas Város Képviselő-testülete sújtja ezzel a beruházót. A törvény úgy rendelkezik, hogy mindenkinek a saját telkén kell megépíteni a parkolót. Erre sok esetben nincs lehetőség. Amennyiben van terület, megépíti a beruházó a parkolót az építési engedélynek megfelelően. Amikor nincs lehetőség a parkoló megépítésére a beépítési szabály miatt akkor van lehetőség a parkoló megépítés költségének megváltására. A törvény úgy rendelkezik, hogy az önkormányzat megépíti a beruházó költségén a szükséges parkolót. Az árak emelkedtek, ezért a korábbi összegből már nem lehet megvalósítani. Jelentős költségről van szó. A helyi rendeletben az árat kell megszabni. Közterületen a város építi meg a parkolót ami köztulajdonba kerül.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 11 képviselő van jelen – 11 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 35/2008.(XI.21.) rendeletét a gépjármű várakozóhelyek építéséről és megváltásáról szóló többször módosított 25/2001.(XII.20.) rendelet módosításáról

Kiszely Mihály alpolgármester: Javasolja a 10.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

10.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat .../2008.(XI.21.) rendelete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának megállapításáról –tervezet -
Előadó: Dr. Melis János jegyző

Kiszely Mihály alpolgármester: Felkéri Mikó László osztályvezető helyett a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Lohr Gyula képviselő visszatér az ülésterembe, 12 képviselő van jelen.

Mikó László osztályvezető helyettes: A rendelet-tervezetet a szolgáltatást végző Körös Volán javaslata alapján készítette el a hivatal. A javaslat 4,5%-os áremelésre tesz javaslatot. Ennek alapján a helyi autóbusz viteldíja 105,-Ft-ról 110,-Ft-ra, az összvonalas havi bérlet díja 2800,-Ft-ról 2940,-Ft-ra, a tanuló és nyugdíjas bérlet 780,-Ft-ról 815,-Ft-ra emelkedne.

Kiszely Mihály alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Rejtő József képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet.

Gircz Katalin képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Babák Mihály polgármester: A Körös Volán az áremelést pontosan indokolja, kimutatja. Ellenőrizhető az áremelés mértéke és indokoltsága. Nem úgy mint más közüzemi szolgáltató (villany, gáz, ivóvíz, csatorna). Az infláció alatti módosításról van szó amit el lehet fogadni. A gyerekek (majdnem 1000 fő) ingyenesen jár iskolába a helyi járatokkal, valamint az idősek is megkapják ha igénylik az ingyenes buszbérletet.

Kiszely Mihály alpolgármester: A budapesti egyvonalas menetjegy ára 290,-Ft-ra emelkedik várhatóan, ez Szarvason 110,-Ft, ami kedvezőbb mint a fővárosi tömegközlekedés esetében.

Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 12 képviselő van jelen – 12 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 36/2008.(XI.21.) rendelete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának megállapításáról

Dernovics László képviselő visszatér az ülésterembe, 13 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 11.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

11.) sz. napirendi pont: A Szarvasi Önkormányzat ...7/2008.(XI.21.) rendelete a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 13/2004.(III.19.) rendelet módosításáról – tervezet -

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: Központi jogszabályok alapján az önkormányzat megalkotta a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló helyi rendeletet. Központi jogszabályok szerint évente felül kell vizsgálni a helyi rendeletet. A rendelet a köztemetőkre vonatkozik. Az eredeti rendelet módosítás a díjtételeket nem tartalmazza, azok később kerültek kiadásra. E szolgáltatásokat a köztemetőkben a KOMÉP Városgazdálkodási Kft., és a két egyház látja el. A szolgáltatók november 17-én jelezték a díjtétel emelést. A KOMÉP Kft. megnevezése kikerült a rendeletről és a központi jogszabályoknak megfelelően gazdálkodó szerv útján látja el az önkormányzat e kötelező feladatát. Az egyházak a hosszú évek óta kialakult gyakorlat szerint e kötelező feladatban közreműködnek (katolikus és református egyház) az önkormányzattal 2003-ban megkötött megállapodás szerint. A jogharmonizáció igényei szerint a helyi rendelet módosítása szükséges. A díjtételek mellékletként szerepelnek a jövőben. A díjtételekre vonatkozóan módosítás került kiadásra összehasonlítva a jelenleg érvényes és a tervezett díjtételeket. Az egyházak által beszedett díjtételek (sírhely megváltás, urnás temetés) 25 évre szól, a többi pedig 10 évre. A KOMÉP Kft. szolgáltatja a ravatalozó és a hűtőkamra használatát. Az egyházakkal az egyeztetés megtörtént.

Hodálík Pál képviselő visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Az önkormányzat a köztemetőről köteles gondoskodni. Szarvas városnak két köztemetője van. Ezeket nem a város működteti, de rendeletet kell alkotni, mivel a városnak köztemetővel kell rendelkeznie. Az Ó-temetőben lévő köztemetőt a katolikus gyülekezet működteti, míg az Új-temetőben lévő köztemető részt a katolikus és a református gyülekezet. Temetőt nem működtet a város, mert átadta üzemeltetésre az egyháznak.

Köztemetés akkor fordul elő ha nincs hozzátartozó, nincs aki a temetés költségét állja. Ilyenkor a hivatal előterjesztése alapján a polgármester rendeli el a köztemetést. Ennek a maximális árát kell megállapítani. Ha a temetésre kötelezhető fellelhető akkor azt a hivatal megkeresi és kéri a köztemetés költségének megfizetését. Nagyon sok „csicskát” eltemet a város köztemetéssel. A KOMÉP Kft. üzleti tevékenységként végzi a temetést amiért díjat szed. A rendelet-tervezet a köztemetések áráról szól ami nincs összefüggésben az egyházak és kegyeleti szolgáltatást végző vállalkozások áraival.

Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő távozik az ülésteremből 13 képviselő van jelen.

Giricz Katalin képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet.

Rejtő József képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet módosítását.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr. Molnár Mihály képviselő távozik az ülésteremből, 12 képviselő van jelen.

Lázár Zsolt képviselő: Az önkormányzat által megalkotott rendelet törvényes és tökéletes. Mindenki előtt ismert, hogy a temetőkkel kapcsolatosan komoly gondok vannak. Hatalmas területen helyezkednek el a temetők. Az Ó-temető az ország egyik legnagyobb temetője. A gyülekezet is sokat tesz azért, hogy az állapotok javuljanak. Az Ó-temetőért Alapítvány a város összefogását jelképezi hiszen a temetőért tenni akaró szervezetek és személyek összefogásával jött létre. Meg kell nézni annak lehetőségét, hogy hogyan lehetne a temető fenntartójával együttműködni. Hogyan tudna az önkormányzat valamilyen módon segítséget nyújtani az utak felújítása, építése tekintetében, esetlegesen új ravatalozó építésében. A ravatalozó az Ó-templom tulajdonában van, aki a rezsiköltséget is fizeti. A temetési tevékenységet a KOMÉP Kft. végzi. A ravatalozó felújításában részt vesz a KOMÉP Kft. is, de hosszú távon a ravatalozó nem alkalmas a temetési szertartások lebonyolítására. Minden egyes temetés alkalmával a közúton kell elhaladnia a temetési menetnek. Központi ravatalozó elhelyezésén kell gondolkodni. Meg kell vizsgálni ennek lehetőségét együttműködve a KOMÉP Kft.-nek az önkormányzatnak és az egyháznak. Pályázati lehetőségről nem tud. Valamilyen módon meg kell próbálni előre lépni. Polgármester részéről is jelzés érkezett, hogy probléma van az illemhellyel kapcsolatban is. Lehetőség szerint lépett ebben a fenntartó, de itt már komoly fejlesztésre, anyagi forrásra van szükség.

Besenczy Zoltán alpolgármester megérkezik, Dankó Pál, Kozák Imréné, dr. Molnár Mihály képviselők visszatérnek az ülésterembe, 16 képviselő van jelen .

Babák Mihály polgármester: Piaci szolgáltatásról van szó. Az illemhelyek állapotára mindkét temetőben panaszt tettek a lakosok. Az Új-temetőben a város épített ravatalozót. Igaz, hogy máshová szeretett volna és nagyobbat, de nem sikerült az Új-templomi egyházzal megegyezésre jutni. Az Ó-temetőben van a hullahűtő, aminek 30 évvel ezelőtt a város tervet készített. A DATTE ülésen információ volt arról, hogy pályázati lehetőség van a temetőkkel kapcsolatban. Az Új-temetőben van egy kultúrált kegyeleti hely. Az Ó-temetőben ugyan ilyen kultúrált helyet kell biztosítani. A KOMÉP Kft. ügyvezetője feladatul kapta, hogy a terveket vegye elő, nézze meg és egy méltó ravatalozó építését kezdje meg a jövő évben. Ha másként nem megy akkor hitelből kell megépítenie a KOMÉP Kft.-nek.

A lakosságnak meg kell érteni, hogy 50 évig a temetőre nem volt divat költeni, ezért elhanyagolódtak. Az egyháznak nem volt saját bevétele ami pedig volt az a hitéleti tevékenység finanszírozására volt elegendő. A lakosságnak a felháborodás helyett a családtagok sírjánál rendet kell tenni. Nem lehet egymásra mutogatni. Illik az egyháznak

segíteni a temetők fenntartásában. Főként a vidéki reklamációk bosszantóak. Amennyiben a szociális miniszterrel folytatott tárgyalás eredményeként munkaerőt sikerül szerezni akár az egyháznak akár a KOMÉP Kft-nek, a jövőben jelentős figyelmet kell fordítani a temetők rendbehozatalára.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a temető fenntartásban elmaszatolódó pénzből utat kell építeni ha az egyházak megengedik. Nem temető fenntartásra ad pénzt a város, hanem utat épít a jövőben. Korábban a város nem kapott az Új-temetőben helyet arra, hogy egy impozánsabb kegyeleti helyet építsen. Örvendetes, hogy a végtisztesség és a kegyelet dolgában a szarvasiak igényesebbek és létrehoztak egy alapítványt a temető állapotának javítása érdekében.

Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag, eleget téve a minősített többség követelményének megalkotja

A Szarvasi Önkormányzat 37/2008.(XI.21.) rendeletét a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 13/2004.(III.19.) rendelet módosításáról

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 12.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

12.) sz. napirendi pont: Beszámoló a köztemetők fenntartásáról és üzemeltetéséről
Előadó: Pákozdi János ügyvezető igazgató

Babák Mihály polgármester: Felkéri Pákozdi János ügyvezető igazgatót a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Pákozdi János ügyvezető igazgató: A KOMÉP Kft. temetőkkel kapcsolatos munkáit két megállapodás szabályozza. Az írásos anyag tartalmazza, hogy az önkormányzat által biztosított keretből milyen feladatokat lát el a Kft. A hűtőház tekintetében hatósági munkát lát el a cég. Az egyházakkal jó a Kft. kapcsolata. Az Új-temetőben lévő ravatalozó a KOMÉP Kft. tulajdona, az Ó-temetőben lévőre vonatkozóan pedig nagyon jó megállapodást sikerült kötni az egyházzal, aki ingyenesen bocsátja rendelkezésre az épületet.

Babák Mihály polgármester: A temetkezési szolgáltatás felügyeletével Galambos Imre képviselőt bízza meg.

Útépítésre kevés lesz az anyagban szereplő 1,5 millió forint ezért ki kell majd egészíteni. A történelmi sírhelyek fenntartását a KOMÉP Kft. park ágazatánál kell betervezni.

Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, valamint a Turisztikai Bizottság véleményét.

Giricz Katalin képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Rejtő József képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és elfogadta a beszámolót azzal, hogy a támogatás a jövőben útépítés formájában jelenik meg.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: A beszámoló elfogadását szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

573/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és tudomásul veszi a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. köztemetők fenntartásáról és üzemeltetéséről készült beszámolóját.

Határidő: Azonnal

Felelős: Babák Mihály polgármester
Pákozdi János ügyvezető

Rejtő József képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 13.) sz. napirendi pont megtárgyalását.

13.) sz. napirendi pont: A 2008. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtása, a 2009. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Terv elfogadása

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Simon Ágnes környezetvédelmi ügyintézőt a napirendi pont szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Simon Ágnes környezetvédelmi ügyintéző: Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően az idén is sor került a vízkárelhárítási létesítmények, védművek felülvizsgálatára. Megállapítást nyert, hogy a 2008. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Tervben foglalt feladatok nagy része megvalósult. A betervezett 2. sz. öblözetben a kivitelezési munkákat készre jelentették, a többi öblözet tervdokumentációja elkészült. Pályázati támogatás útján 140 mFt-ot sikerült nyerni az 1/a, illetve a 11. öblözet megvalósítására. Az előterjesztés tartalmazza a KOMÉP Kft. vízkárelhárítási tevékenységét is. Tartalmazza továbbá külterületeken a Vízügyi Igazgatóság illetve a Vízgazdálkodási Társulat által elvégzett illetve tervezett munkákat is, valamint a 2009. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Tervet. Ebben azok az elemek szerepelnek melyek várhatóan meg is valósulnak. Ennek elemei a 2. öblözet vízjogi üzemeltetési engedélyének megszerzése, a 3, 5, 7, 9. öblözetek rekonstrukciós munkáinak elvégzése illetve az 1/a és a 11. öblözetre nyert pályázati támogatás által a rekonstrukciós munkák megvalósítása. A hiányzó öblözetekre pályázati forrást kell szerezni.

Rejtő József képviselő visszatér az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Törvény, kormányrendelet, miniszteri rendelet írja elő az önkormányzat részére a vízgazdálkodási feladatokat. Az önkormányzatokra háruló feladatok elvégzésére évente Intézkedési terv készül. Ezek elvégzéséről minden évben be kell számolni. A következő évi feladatokat újabb Intézkedési tervben kell meghatározni. A bizottság az Intézkedési tervet megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Giricz Katalin képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az eddigi rendszerben a felszíni elvezető árkok a csapadékvíz nagy részét elszikkasztották. A zárt rendszerrel jóval nagyobb terhelés nehezedik a holtágra, mivel az eddig elszikkasztott vizek is bekerülnek a rendszerbe, onnan pedig a holtágba. Bizottsági ülésen felmerült, hogy van-e olyan rendszer kiépítve, tervezve, amely a holtág megnövekedett terhelését hivatott csökkenteni.

Babák Mihály polgármester: A holtág csapadékvíz terhelését elképzelő vázlat, terv nincs. A holtág funkciója, hogy befogadja a csapadékvizet. A lefedett csatornába nem szabad olajat, szennyvizet engedni mert az a holtágot szennyezi. A KOMÉP Kft. tárgyalásokat folytat egy WOMA tisztító berendezés megvásárlásáról. A csatornák működőképességét garantálni kell. A költségek ugyan megnövekednek, de nem az ingatlanok falai alatt szikkad el a csapadékvíz hanem a holtágba kerül. Nem a csapadékvíztől, hanem a szennyvezéstől kell megvédeni a holtágot.

Galambos Imre képviselő: 2007-ben megjelent a 94/2007. sz. KVVM rendelet, mely a következőket írja elő: „A befogadóba való bevezetés előtt a műszakilag indokolt iszap és olajfogó műtárgyat kell elhelyezni.” Arra kell odafigyelni, hogy a belterületen kiépített rendszer torkolati szakaszába olyan műtárgy kerüljön betervezésre ami az iszapot, olajat megfogja. Így a holtágba nem kerül bele. A holtág üzemelési engedélye is előírja, hogy semmilyen újabb terhelés a holtágra nem vezethető. A meglévőt is csökkenteni szükséges.

Babák Mihály polgármester: A Macólaposi csatornánál meg vannak ezek a műtárgyak. A csatorna üzemeltetése fontos. Ha a csatornák nem működnek akkor a környéket elönti a csapadékvíz. 740 millió forintot költ a város a víz elvezetésére, így hosszú évekre megoldódik ez a probléma a város belterületén.

Kiszely Mihály alpolgármester: Egyetért Dr. Molnár Mihály véleményével. Világmértékben ellentmondás van a víz és környezetvédelem valamint a klímavédelem oldaláról. Ha a csapadékvíz gyorsan elvezetésre kerül zárt rendszerben azzal az országgal lesz

szegényebb, mert a víz eltűnik, megváltozik a környezet. Ezzel az ellentmondással nem lehet mit kezdeni. A kormány erre ad pénzt, ezért oktondiság lenne nem megvalósítani a beruházást.

Hodálík Pál képviselő visszatér az ülésterembe, 17 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Szarvas „gödörben” helyezkedik el, ahonnan el kell vezetni a vizet mert nem tud tikkadni a csapadékvíz. Ügyelni kell a holtág vízminőségére, olajat, szennyező anyagot nem szabad a csatornába engedni.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Olyan szűrőberendezés kell ami meggátolja azt, hogy az úttestekről befolyó olaj és egyéb szennyeződés közvetlenül a holtágba kerüljön.

Simon Ágnes környezetvédelmi ügyintéző: A Macólaposi csatornánál van olaj és iszapfogó akna, a 2. öblözetben nincsenek iszapfogók a rendszerbe beépítve, de a többinél már lesz.

Babák Mihály polgármester: A szakmai felügyeletet Galambos Imre képviselő és a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság látja el.

Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Terv végrehajtásáról szóló előterjesztést elfogadja és a szemle során megállapított feladatok megvalósítására a 2009. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Tervet jóváhagyja.

Határidő: Az Intézkedési Terv megküldésére: 2008. december 10. A terv feladatainak végrehajtására: 2009. december 31. Az éves szemle megtartására: 2009. október 31.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető, Pákozdi János ügyvezető igazgató.”

Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

574/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Terv végrehajtásáról szóló előterjesztést elfogadja és a szemle során megállapított feladatok megvalósítására a 2009. évi Vízkárelhárítási Intézkedési Tervet jóváhagyja.

**Határidő: Az Intézkedési Terv megküldésére: 2008. december 10.
A terv feladatainak végrehajtására: 2009. december 31.
Az éves szemle megtartására: 2009. október 31.**

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető
Pákozdi János ügyvezető igazgató**

Babák Mihály polgármester: Javasolja a Bejelentések megtárgyalását.

Galambos Imre és Dr. Molnár Mihály képviselők távoznak az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

1.) sz. bejelentés: Ruzicskay György készülő mellszobrának helykijelölése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Mihaleczné Kovács Máriát a „Szarvasért” Alapítvány elnökét az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Mihaleczné Kovács Mária jegyző „Szarvasért” Alapítvány elnöke: A „Szarvasért” Alapítvány és a Ruzicskay György Közalapítvány Kuratóriuma azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy Ruzicskay György készülő mellszobrának a városban, közterületen adjon helyet. Pályázaton 1 millió + 500.000,-Ft-ot nyertek a szobor megalkotására. Ennél fontosabb, hogy közadakozásból is valamivel több mint 1 millió forint gyűlt össze. A lakosság, a művészet szerető közönség 2000-10000,- forintjaiból összesen 385.000,-Ft gyűlt össze. A nagyobb cégek, vállalkozók 646.000,-Ft-al támogatták a szobor elkészítését. Néhány adakozó: BAREX Kft., Kenzó Kft., Geomark Kft., Solar Lámpaház és Memoárt Stúdió, Város és környezetvédő egyesület, SZIRÉN Szövetkezet, Ergo-Med Kft., Szarvasi Informatikai Kft., Garai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Szarvas és Vidéke Takarékszövetkezet, Mozarella Kft.

A helykijelölés biztosan nehéz, a civil szervezetek is sokat gondolkodtak, vitatkoztak ezen. Általános vélemény volt, hogy az Erzsébet-ligetben a Ruzicskay Alkotóház udvarán lenne a helye, de itt az őrzését meg kellene oldani. Idegenforgalmi szempontból látványos helyen kellene elhelyezni a szobrot.

Babák Mihály polgármester: Erdélyi Istvántól önálló szobrot kapott ajándékba a város. Kéri a Turisztikai Bizottság, a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Hetényi István képviselő: A Turisztikai Bizottság ülésén felmerült, hogy miért bronzból készül a szobor, miért nem kőből. Való igaz, hogy a szobrok védelmét meg kell oldani. Lehetetlen állapot, hogy azért mert egy szobor bronzból készül akkor az ne kerüljön olyan helyre ahová igazából való. A bizottság nem tudott dönteni, legtöbben a Mitrovszky-kastély előtti területet támogatták. Ezen a területen lenne a legjobban védhető.

Babák Mihály polgármester: Mi erről a Városszépítő Egyesület véleménye?

Mihaleczné Kovács Mária „Szarvasért” Alapítvány elnöke: Megkérdezte a Városszépítő Egyesület véleményét, de ugyanilyen dilemmában voltak, a képviselő-testületre bízzák a döntést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság ülésén is felmerültek a Turisztikai Bizottság elnöke által elmondottak. A Városszépítő Egyesület ért legjobban ehhez a kérdéshez, ezért jó lett volna ha döntenek a szobor helyéről. A bizottság jelenlévő 5 tagjából 3 fő a Mitrovszky kastély park északi részén történő elhelyezést támogatta, 2 fő a Ruzicskay Alkotóház előkertjében javasolta elhelyezni.

Személy szerint felvetette a Fő téren történő elhelyezést. Készül a Fő tér rehabilitációja. Szimmetrikusan a Fő tér két oldalát ki lehetne egészíteni egy-egy köztéri szoborral. Ezek egyike lehetne Ruzicskay György mellszobra. Olyan helyen kellene felállítani ami vagy a munkásságához kötődik vagy pedig olyan közterületen ami méltó ehhez a munkássághoz. Elképzelhető, hogy át kell tekinteni a városban lévő köztéri alkotások hosszú távú sorsát. Tudatosan kellene kialakítani egy szobor parkot a város Fő tere környékén. Megköszöni az alapítvány munkáját. Elég nagy baj, hogy előtérbe kellett kerülni az őrzés-védelem kérdésének. Nem kellene odáig jutni, hogy elkészített a város egy szobrot és egy rottweiler kutyát kell mellé állítani, mert ez már a város szégyene lenne. Sajnos ez valós kérdés, de nem lehet a fő szempont.

Galambos Imre képviselő visszatér az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Mihaleczné Kovács Mária nagy igyekezettel gyűjtötte össze a pénzt a magánszemélyektől és cégektől. Véleménye szerint az Alkotóház udvarán kellene elhelyezni. Egy védelmi kamerát fel kell szerelni világítással együtt. Biztosítást is lehetne rá kötni.

Hodálik Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleménye szerint méltó helye az Alkotóház udvarán lenne. A Mitrovszky-kastély előtt biztonságosabb az elhelyezése, ezért a bizottság ezt a javaslatot támogatta. A városrehabilitációs pályázat kapcsán a belváros áttervezésre kerül. A parkok, szobrok a tervben szerepeltek, de ezen még lehet változtatni.

Babák Mihály polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület bízza a döntést a Városszépítő Egyesületre és a Ruzicskay György Közalapítványra.

Mihaleczné Kovács Mária „Szarvasért” Alapítvány elnöke: A vita kapcsán úgy gondolja, hogy inkább az Alkotóház kertjében lenne a szobor helye. A szoborhoz még hiányzik 200.000,-Ft. A gyűjtőmunkát ki kell egészíteni egy biztonsági berendezés közadakozásból történő megvalósításával. Többen inkább a vandáloktól féltik az alkotást.

Babák Mihály polgármester: A város az adakozás összegének felét állta eddig.

Mihaleczné Kovács Mária „Szarvasért” Alapítvány elnöke: Eddig 200.000,-Ft-ot adott az önkormányzat. A lakossági hozzájárulás 340.000,-Ft, a közadakozás teljes összege kb. 1 millió forint.

Babák Mihály polgármester: A határozati javaslatban a Ruzicskay György Alkotóház helyszín megjelölését javasolja. Az elhangzott javaslattal kiegészített határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 16 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

575/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ruzicskay György készülő mellszobrának elhelyezésére a Ruzicskay György Alkotóház helyszínt jelöli ki.

Utasítja a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről a „Szarvasért” Alapítvány és a Ruzicskay György Közalapítvány Kuratóriumát értesítse.

Felelős: Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. november 21.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 2.) sz. bejelentés megtárgyalását.

2.) sz. bejelentés: 2009. évi belső ellenőrzési munkaterv

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Lohr Gyula, Hetényi István, Dankó Pál képviselők távoznak az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Az Önkormányzati törvény 92.§ értelmében a jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről az Államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és nemzetközi standardok figyelembe vételével. A helyi önkormányzatoknak a belső ellenőrzés keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. Az erre vonatkozó belső ellenőrzési tervet a képviselő-testületnek kell elfogadni. A kistérség többi településével együtt belső ellenőrzési társulás került létrehozásra. A 2008. évi ellenőrzési tervben szerepelt a térítési díjak megállapításának szabályszerűségi vizsgálata. Ez azonban a kistérségi munkaszervezet átszervezése miatt elmaradt ezért 2009-ben erre sort kell keríteni.

A belső ellenőrzési munkatervben a következők szerepelnek:

- A 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet vizsgálata
- A 2008. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése
- Az önkormányzat 2009. első féléves költségvetési beszámolója megbízhatósági ellenőrzése
- A 2009. évre tervezett térítési díjak megállapításának szabályszerűségi vizsgálata
- A közbeszerzési eljárások szabályszerűségi vizsgálata az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának figyelembevételével.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Egyéb ellenőrzést szükség esetén a bizottság kérhet.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a munkatervet.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és támogatja a belső ellenőrzési munkaterv elfogadását.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

576/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet vizsgálata
Ellenőrzendő szervezet: Polgármesteri Hivatal
2. A 2008. évi költségvetési beszámoló ellenőrzése
Ellenőrzendő szervezet: Polgármesteri Hivatal
3. Az önkormányzat 2009. első féléves költségvetési beszámolója megbízhatósági ellenőrzése
Ellenőrzendő szervezet: Polgármesteri Hivatal
4. A 2009. évre tervezett térítési díjak megállapításának szabályszerűségi vizsgálata
Ellenőrzendő szervezet: Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulás Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szarvasi intézményegysége
5. A közbeszerzési eljárások szabályszerűségi vizsgálata az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának figyelembevételével
Ellenőrzendő szervezet: Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények

A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervet továbbítsa a kistérségi iroda vezetőjének

Határidő: Azonnal

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 3.) sz. bejelentés megtárgyalását.

3.) sz. bejelentés: Fenntartói hozzájárulás a Szarvasi Regionális Színház Kht. (Cervinus Teátrum) részére a Magyar Teátrumi Társaság Egyesület létrehozásában történő részvételhez

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Lohr Gyula és Dankó Pál képviselők visszatérnek az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: A Magyar Teátrum Társaság az Egyesülési jogról szóló törvény illetve a Polgári Törvénykönyv alapján létrehozásra kerülő társadalmi szervezet, melyet az alapítók egyesületi formában kívánnak létrehozni. A társaság legfontosabb célja a magyar színházi hagyományok, az anyanyelven történő színjátszás ápolása, információ csere a tagszínházak között a közművelődési pályázatok tekintetében. Fontos, hogy a társaság fórumot is biztosítsa a színházaknak a tekintetben, hogy a tagszínházak vendégjátékokat, közös fesztiválokat szervezzenek illetve egymás producióit saját közönségükkel megismertetnék. A Regionális Színház Kht. is részt kíván venni a társaság alapításában. Ehhez az Államháztartásról szóló törvény 94.§-a értelmében a fenntartó engedélye szükséges.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Szarvasi Regionális Színház Kht. (Cervinus Teátrum) részt vegyen a Magyar Teátrumi Társaság Egyesület létrehozásában. Megbízta a Kht igazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg. Határidő: 2008. november 22. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Csasztvan András igazgató.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

577/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Szarvasi Regionális Színház Kht. (Cervinus Teátrum) részt vegyen a Magyar Teátrumi Társaság Egyesület létrehozásában.

Megbízta a Kht igazgatóját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. november 22.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Csasztvan András igazgató

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 4.) sz. bejelentés megtárgyalását.

4.) sz. bejelentés: A Körös Volán Zrt. kezdeményezése a helyi autóbusz közlekedés menetrendjében tervezett módosításra

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Nagy Sándor ügyi referenst az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Nagy Sándor ügyi referens: Lakossági megkeresésnek eleget téve a Körös Volán Zrt. menetrend módosítást kíván végrehajtani. Mivel a helyi autóbuszjárat menetrendje a Közszolgáltatási szerződés elválaszthatatlan része, ezért a képviselő-testület döntése szükséges.

Dernovics László képviselő: A Rózsási szőlők – Szarvas közötti járat késésben van. A téli időszakban ez még inkább jelentkezik majd. Oda kell figyelni erre a problémára mert nem érnek be a gyerekek az iskolába.

Lohr Gyula képviselő távozik, Hetényi István képviselő visszatér az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Gombár Györgyné képviselő: A gyerekek a Szentesi úti lakópark területéről nem férnek fel a buszra a téli időszakban. A város mennyi bérletet biztosít a gyerekek részére? Meg kellene nézni, hogy a kiadott bérletek számának megfelelő gyereklétszám felfér-e az autóbuszokra.

Giricz Katalin képviselő távozik az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Jelezni kell a problémát a Körös Volán Zrt. felé. Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző és Nagy Sándor a képviselő asszony segítségére lesz.

Dr. Bagi László képviselő: 760 bérlet kerül kiadásra. Talán a buszsofőr tudja megmondani, hogy melyik járatra mennyi gyerek fér fel.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

578/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja és hozzájárul a KÖRÖS VOLÁN Autóbuszközlekedési Zrt. (Békéscsaba, Szarvasi út 103.) által az előterjesztés mellékleteként benyújtott helyi autóbusz közlekedés menetrendjének módosításához és 2008. november 01-től történő bevezetéséhez.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző

Határidő: a döntés továbbítására azonnal

Babák Mihály polgármester: Javasolja az 5.) sz. bejelentés megtárgyalását.

5.) sz. bejelentés: Önként vállalt egészségügyi szakellátási feladatok áttekintése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Babák Mihály polgármester távozik, Giricz Katalin képviselő visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Dr. Melis János jegyző: A 2005. szeptember 14-én létrejött feladat-átadási szerződésben a Szarvasi Szakorvosi Kft. azt vállalta, hogy a szerződés szerinti feladatokat maradéktalanul teljesíti. A fejlesztésekről, feladat bővítésről az önkormányzatot mindenkor értesíteni fogja, illetve bár milyen változás esetén kéri a képviselő-testület előzetes hozzájárulását. A cégnek rendezett finanszírozási viszonyai vannak. Az önkormányzattól a feladat ellátáshoz eddig pénzügyi többlettámogatást nem igényelt. A tárgyi feltételek tekintetében 2008. december 31-ig biztosítja az önkormányzat térítésmentesen a Szabadság utcai és Vasút utcai ingatlanok használatát, a helyiségeket a tartozékokat és az épületgépészeti berendezéseket. A megállapodás szerint a vállalkozás 2009. január 1-től bérleti díjat lenne köteles fizetni fenti ingatlanokra. Minden szerződéses feltétel teljesült, a kérdés az, hogy a bérleti díjat a képviselő-testület milyen módon kívánja értékelni. Lényeges információ, hogy a Szakorvosi Kft. által jelenleg használt terület nagysága 2943 m². Figyelembe kell venni azt a tényt, hogy a Szabadság utcai épület felújítására, teljes rekonstrukciójára jelenleg is érvényes pályázat került benyújtásra. A pályázatot befogadták, eredménye a mai napig nem ismert. Két irányban kell gondolkodni. Ha a pályázatot nyertesnek minősítik, akkor az ellátások elhelyezése külön logisztikai feladat lesz, hiszen össze-vissza kell költözniük. Az ellátás helyszíne, az elfoglalt terület nagyság hektikusan változó lesz. Az állandó költözések miatt havonta kellene a szerződéseket módosítani. Erre tekintettel készült az a javaslat, hogy a jelenleg hatályos feladat-ellátási megállapodást változatlan feltételek mellett terjessze ki a képviselő-testület a térítésmentes ingatlan használat vonatkozásában is határozatlan időre és tekintsen el a bérleti díjtól.

Amennyiben a pályázat nem nyer, úgy az a kellemetlen helyzet áll elő, hogy a szakorvosok a nem túl áldásos feltételek között kénytelenek végezni munkájukat. Tény, hogy az elfoglalt és használt terület mértéke és a testület által meghatározott díj szerint kérhet a képviselő-testület bérleti díjat a társaságtól 2009. január 1-től, melyre évi 100,-Ft/m²+Áfa összeg elképzelhető. A Tüdőgyógyász Kft. esetében ez nem áll fenn mivel saját ingatlanba költözött.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, az Ügyrendi Bizottság, a Népjóléti Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta. A jegyző által elmondottnak megfelelően javasolja elfogadásra. A pályázat benyújtását követően szükséges változatlan tartalommal megkötni a szerződést mivel nem lenne szerencsés a pályázati feltételeket megszegni és emiatt a pályázattól elesni.

Dernovics László képviselő: Az Ügyrendi Bizottság egyetért az előterjesztéssel.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjelölési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Lohr Gyula képviselő visszatér az ülésterembe, 15 képviselő van jelen.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és felülvizsgálta a Szarvasi Szakorvosi Kft-vel 2005. szeptember 14-én kötött feladat-átadási szerződést és úgy határoz, hogy a társaságtól a Szarvas, Szabadság utcai épület felújítására, teljes rekonstrukciójára benyújtott pályázat elbírálásáig nem követel bérleti díjat.

A pályázat nyertessége esetére már most kijelenti a képviselő-testület, hogy az annak megvalósításával járó operatív szervezési és elhelyezési feladatokat méltányolva, a várhatóan gyakran és jelentős mértékben változó terület igényt figyelembe véve a bérleti díj követelésétől a jövőre nézve, a pályázatban foglalt kötelezettségvállalás mértékéig ugyancsak eltekint.

A pályázat elutasítása esetére a képviselő-testület úgy dönt, hogy az erről szóló döntés kihirdetését követő hónap első napjától – de leghamarabb 2009. január 1. napjától – 2009. december 31-ig a Szarvasi Szakorvosi Kft-től 100,-Ft/m²/év+ÁFA bérleti díjat követel a használt terület nagyságának megfelelően azzal, hogy a jövőben a bérleti díj mértékére a feleknek a tárgyévet megelőző év november hó 30. napjáig meg kell állapodniuk.

Egyebekben a képviselő-testület a hatályos feladat-átadási megállapodás változatlan tartalommal történő fenntartását elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázat eredményének ismeretében terjesszék a képviselő-testület elé a feladat-átadási szerződés szükséges módosítását.

Határidő: Értelem szerint. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző.”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

579/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és felülvizsgálta a Szarvasi Szakorvosi Kft-vel 2005. szeptember 14-én kötött feladat-átadási szerződést és úgy határoz, hogy a társaságtól a Szarvas, Szabadság utcai épület felújítására, teljes rekonstrukciójára benyújtott pályázat elbírálásáig nem követel bérleti díjat.

A pályázat nyertessége esetére már most kijelenti a képviselő-testület, hogy az annak megvalósításával járó operatív szervezési és elhelyezési feladatokat

méltányolva, a várhatóan gyakran és jelentős mértékben változó terület igényt figyelembe véve a bérleti díj követelésétől a jövőre nézve, a pályázatban foglalt kötelezettségvállalás mértékéig ugyancsak eltekint.

A pályázat elutasítása esetére a képviselő-testület úgy dönt, hogy az erről szóló döntés kihirdetését követő hónap első napjától – de leghamarabb 2009. január 1. napjától – 2009. december 31-ig a Szarvasi Szakorvosi Kft-től 100,-Ft/m²/év+ÁFA bérleti díjat követel a használt terület nagyságnak megfelelően azzal, hogy a jövőben a bérleti díj mértékére a feleknek a tárgyévet megelőző év november hó 30. napjáig meg kell állapodniuk.

Egyebekben a képviselő-testület a hatályos feladat-átadási megállapodás változatlan tartalommal történő fenntartását elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázat eredményének ismeretében terjesszék a képviselő-testület elé a feladat-átadási szerződés szükséges módosítását.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Dr. Melis János jegyző: A meghívott vendégekre tekintettel javasolja a 10.) sz. bejelentés megtárgyalását.

10.) sz. bejelentés: Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő új működési modell szabályzatok
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Szigeti Judit gazdasági ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Szigeti Judit gazdasági ügyintéző: Az elmúlt hónapok ülésén hosszas, minden részletre kiterjedő vitát folytatott le a képviselő-testület a Békés Megyei Vízművek Zrt.-vel megkötendő új működési modell szabályzatok tárgyában. Ezt követően a Vízművek Zrt. 2008. szeptember 26-i rendkívüli közgyűlésén a részvényesi indítványokkal módosított tartalommal elfogadásra kerültek a 2009. január 1. napjától életbe lépő új működési modell szabályzatok. Ezen a közgyűlésen döntés született továbbá az Árpád fürdő kivonásáról a társaság vagyonköréből. Mindezek tükrében javasolja az előterjesztés a képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az új szindikátusi szerződés aláírására.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, az Ügyrendi Bizottság valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Hodálik Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta a szabályzatokat. Megállapításra került, hogy a képviselő-testület által javasoltak csak részben kerültek beépítésre. Vannak olyan pontok melyek bekerültek és vannak amik nem. Mindezek ellenére – más választás nem lévén – a bizottság egyhangúlag javasolja a szerződés aláírását.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A betervezett határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Dernovics László képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Egyetért Hodálik Pál képviselő véleményével – „kénytelenek” voltak megszavazni. Sok mindennel nem értett egyet a bizottság de nem tudtak mást tenni.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Miután kényszerpálya van, nem jó szívvel de egyhangúlag támogatta a bizottság a határozati javaslatot.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Megkérdezi a Vízművek Zrt. képviselőit kívánnak-e szólni.

Nagy László vezérigazgató helyettes: Nem kíván szólni.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Babák Mihály polgármester visszatér az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szarvas Város Polgármesterét a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel megkötendő, 2009. január 01. napjától hatályos, és az előterjesztés mellékletét képező új működési modell szabályzatok, azaz a szindikátusi szerződés aláírására.
Felelős: Babák Mihály polgármester Dr. Melis János jegyző. Határidő: 2008. november 30.”

Babák Mihály polgármester: Miért jó a városnak ez a szerződés? Milyen előnyöket hoz magával? Folytatódik a régi metódusa a szerződéskötésnek melynek az a lényege, hogy a közgyűlés által mindenféle döntéssel oktrojálva van a képviselő-testületre az üzemeltetés formációja. Ezzel nem ért egyet, mivel alapvető kötelezettség a szennyvíz-csatorna szolgáltatás amit a város a saját cégével kíván megoldani személyes szerződéssel és nem kommunában. A kommunából nagyon sokszor rosszul járt a város. Tisztázatlan kérdés, hogy miért jó a városnak ez a szerződés. Nem kapott a képviselő-testület támogatást abban az ügyben, hogy alapidj nélküli árat is kér. Ezt nem hagyta jóvá a közgyűlés, ezáltal a városra ez kötelező. Ez nem tetszik. A képviselő-testület akarata, hogy mérlegelhesse az alapidj nélküli vízszolgáltatás árat az alapidjas mellett. Ezt a közgyűlés elutasította ami a városnak nem jó. Tulajdonosként a képviselő-testületnek jogában van ilyen kérést betervezni. A közgyűlés ezt leszavazta. Azért nem jó a kommuna mert kötelező feltételeket szab a városnak ami nem jó. A kommuna elfogadta, hogy a 300 millióra növekedett Árpád fürdő üzemeltetési költsége a vízdíjban szerepeljen. Ezt senki nem közölte. A Felügyelő Bizottság javaslatára úgy kellett

döntenie a közgyűlésnek, hogy ingyen odaadja Békéscsabának azt a vagyontárgyat ami Szarvas városé is. Ilyen kommunában nem kíván részt venni. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a szerződést alá kell írni, akkor megfontolásra időt kér. Tisztázatlan, hogy mi van a közműfejlesztési hozzájárulás befizetésével ami a várost illeti. Nyitott kérdés továbbá, hogy miért kell a város kasszájából állni a házi bekötéseket. Nem a város engedélyezi és csinálja. Mindenki ráköt, a munkát a Víz és Csatornamű Vállalat végzi. A meghibásodást a város költségvetéséből kell állni. Ezek olyan dolgok amik a további maszatolást és átláthatatlanságot serkentik és tartják szinten ami nem jó a lakosságnak. A képviselő-testület a lakosság érdekeit képviseli ezért nem jó számára. Miért jó az, hogy különböző szabályzatok kapcsán egyforma szerződést ír alá a város. Szarvas Város Képviselő-testületének az a szándéka, hogy konkrétan Szarvas város vízi szolgáltatására kíván üzemeltetési, működtetési szerződést aláírni. Más tulajdonosok döntenek fürdőről, árról, szolidaritásról és sok egyéb másról ami Szarvas városra is kötelező. Ezt nem tudja vállalni a város. Saját rendszer van amin továbbra is szeretné a város ha saját cége szolgáltatna átlátható módon. Nem támogatták azt a véleményt sem, hogy számoljanak el a korábban felhasznált felújítási alappal amit különböző módon osztogattak. Kifogásolásra került az is, hogy miért volt Békésen csatornadíj nélküli öntözővíz számlázás egész évben. Megvizsgálta a Felügyelő Bizottság és megállapította, hogy törvénysértés nem történt. Egész évben megkapták a békési lakosok a csatornadíj nélküli vízfogyasztást. A szerződést az igazgatóság jóváhagyta. A Felügyelő Bizottság pedig azt mondja, hogy törvénysértés nem történt. Persze, hogy nem, csak éppen előnytelen Szarvas város számára. Az általános költségbe bekalkulálták azt is, hogy Békésen nem realizálódik annyi árbevétel mert öntözési kedvezményt adott a vezérigazgató úr. Ilyen maszatolásban és jogsérelemben nem kíván tovább résztvenni.. A képviselő-testület elfogadhatja a szerződés aláírására vonatkozó utasítást, de nem biztos, hogy meg fogja tenni. Nem biztos abban, hogy a szerződés a város érdekét szolgálja. Miért előnyös azon szerződés aláírása amely szindikátusi szerződés, holott a városnak saját szennyvíztelepe van. A Vízművek Zrt-től levél érkezett mely arról szól, hogy rádöbbsentek arra, hogy a szennyvíztelep elavult és gazdaságtalan. A város már nagyon régen kéri, hogy adjanak szaktanácsot. A levél oka fogyottá vált, a város pályázik a szennyvíztelep felújítására. Továbbra is a „farok csóválja a kutyát”, egy többségi véleménnyel ingyen került átadásra a békéscsabai Árpád fürdő aminek vagyoni értéke van. Tíz éve tudják, hogy milyen veszteséggel jár a fürdő működtetése amit fizetett Szarvas város lakossága is. Semmit nem tettek ellene. Igazságtalan, hogy az orosházi fürdő üzemeltetési veszteségét a saját önkormányzata állja, Gyomaendrődét szintén a saját önkormányzata, Szarvas város fürdő üzemeltetésének költségeit Szarvas Város Önkormányzatának költségvetése, de kivétel ebből Békéscsaba. Ezt a menedzsment eltúrte és a szindikátusi szerződésbe belekeverte. Miért jó és előnyös Szarvas városra nézve ez a szerződéses formula ahol karámba zárják a várost a többi tulajdonossal és nem saját szolgáltatási szerződés kerül megkötésre. A Volán Zrt. sosem kérte, hogy másokkal írjon alá szerződést a városra vonatkozóan. Ott speciális, saját szerződés kerül aláírásra. Tisztelve a megye többi települését semmi köze nincs Szarvasnak hozzájuk e tekintetben csak annyi, hogy a cégben tulajdona van a városnak. Olyan szolidaritást kellett vállalni amiről a képviselő-testületnek tudomása sem volt. Az egy karámba terelt szerződés olyan következményekkel járt, hogy a Gallicoop Rt. nem kérte a szolgáltatást. A kommuna szerződés következményeként saját maga oldotta meg a szennyvíz tisztítását. Óriási baj van, ha egy reál szférában működő cég fele áron meg tudja oldani a szennyvíz tisztítást. Maradt még pénze a hitelre és meg is takarít. Itt valami nincs rendjén. Mindenféle szabályzatok és

közgyűlési döntések kapcsán kell szerződést aláírni, holott polgárjogilag nincs egymáshoz közünk. Az önkormányzat fogalmában az van, hogy van területe és ezen belül a képviselő-testület a polgárok képviseletében önrendelkező, önálló jogi személy. Ha a képviselő-testület nem ülésezik, a polgármester képviseli mint tulajdonos és szerződő fél meghatalmazás alapján. Különböző anomáliák voltak a források szétosztásában, költségek összekeverésében. Tovább él az a szellem ami a részvénytársaság megalakításakor egy kiváló jogi trükkel létrejött. Ha törvényes és szabályos volt a Békés városával kötött szolgáltatási szerződés, akkor miért nem lehet hasonlót kötni Szarvas városával is. Az sem lenne törvénytörő.

Rejtő József képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Nem konszenzus alapján születtek ezek a döntések hanem a Gt. szabályai szerint. A részvényesek többsége sajnos megszavazta ezeket ami Szarvas városnak nem előnyös. Mivel a társaságnak tagja Szarvas város, az előnyöket és a hátrányokat is viselni kell. Nem sok lehetőséget lát a változtatásra.

Babák Mihály polgármester: Van egy gazdasági társaság ami a Gt. szabályai szerint kell, hogy működjön. Van ezen kívül egy szolgáltatási tevékenység ahol vásárló Szarvas város. Nem köti össze a kettőt semmi sem. Az a metódus járja, hogy minden olyan döntést amit a menedzsmentnek kellene meghozni, átpasszolnak a közgyűlésnek ami által ráoktrojálják a városra. Tiltakozik, a város számára előnytelen szerződést nem hajlandó aláírni. Miben előnyös ez a szerződés az elmondottakkal szemben?

Nagy László vezérigazgató helyettes: A polgármester úr hozzászólásában nagyon sok jogos kritika illeti a társaságot. Keveredik benne a múlt, a jelen és a jövő. Szeretnék a múltat lezárni ami egy folyamat, a szerződés aláírásával vagy alá nem írásával nem ér véget. Hová lett a közműfejlesztés? Fórumot lehetne nyitni arról, hogy az elmúlt időszak alatt milyen fejlesztési pénzeket és hogyan költött el a társaság. Minden vizsgálat eredménye az volt, hogy nem volt törvénytörő, jogszabály szerint, a Gt. szabályai szerint történt. Nem valószínű, hogy ez a megnyugtató és végső válasz. Mivel a fejlesztési döntés az önkormányzat kezébe van adva, a társaság az önkormányzat területén beszédett közműfejlesztést az önkormányzat részére átadja, hiszen a fejlesztés is az ő feladata. A jövőre nézve a közműfejlesztés így „ki van pipálva”. A múltban valóban van mit tenni e tekintetben. A házi bekötések kérdésénél külön kell választani a házi bekötés létesítésének feladatát és cseréjét. A házi bekötést valóban megfinanszírozza az ingatlan tulajdonosa aki igényli a szolgáltatást. Amikor megfinanszírozza a tulajdonos, rögtön átadásra kerül, hiszen beruházási, fejlesztési forrásként fizeti ezt be a tulajdonos a Vízművek Zrt-nek. A jövőben ez úgy működik, hogy minden ilyen jellegű megtérített bár milyen beruházási, fejlesztési forrás átadása ami a társaságon keresztül realizálódik, az év végén elszámolásra kerül. A társaság könyveibe nem kerülnek ezek a vagyoni elemek, az önkormányzat vagyonát gyarapítják, az önkormányzat lesz a tulajdonosa. Amikor elérkezik az idő egy vagyoni elem cseréjére, rekonstrukciójára akkor az önkormányzatnak kell megfinanszírozni. Nem szabad elfelejteni, hogy az összes vízi közművel kapcsolatos rekonstrukciót, érték növelő beruházást a fogyasztó fizet meg a vízdíjon keresztül. A vízdíj azon része ami rekonstrukciós hányadnak van elnevezve az új szabályzatok szerint, az megfelelő metodika alapján negyedéves elszámolással átkerül az önkormányzathoz. Az önkormányzat ezen átadott forrásból finanszírozza a rekonstrukciós munkákat. Ennek próbája az idei évben indult el, amikor a megállapított díjak tartalmazzák a

fejlesztésre, rekonstrukcióra fordítandó összeget minden település tekintetében ami az önkormányzatnak átutalásra kerül. Költői a kérdés, hogy mi az önkormányzat előnye a szerződésben. A szindikátusi szerződés aláírásával az 1-2. pontban foglaltak kerülnek érvényesítésre. „Az együttműködés célja, olyan működési struktúra megteremtése amely a költségmegtérülés elvének, a költséghatékonyság elvének, valamint a szennyező (felhasználó) fizet elvének figyelembevételével hosszú távon biztosítja a részvényes önkormányzatok tulajdonában lévő víziközmű-vagyon..... Rögzítik, hogy a települési önkormányzatokra háruló egészséges ivóvíz ellátással és csatorna szolgáltatással kapcsolatos törvényi kötelezettségeiknek a szükséges erőforrások hatékony felhasználása érdekében – így különösen a fajlagosan kedvezőbb költséggazdálkodás-, emberi erőforrás, és eszközhatékonyságra tekintettel – továbbra is a tulajdonukban álló Társaság feladatellátásán keresztül kívánnak eleget tenni.”

Babák Mihály polgármester: A vízórák és házi bekötések esetében két fél megállapodik, mindenféle előírást a Víz és Csatornamű Vállalat megad az állampolgárnak, beszedi a pénzt. Ez nem fejlesztési hozzájárulás hanem ivóvíz bekötési költség. Megállapodnak ebben a dologban aminek a felújítását 20 év múlva most megörökli a város. Nemcsak a város robban fel a vízhálózatával hanem még a bekötések is. Amikor elfolyt a pénz másfele, akkor újítsa fel a város és csinálnak egy új szindikátusi szerződést. Amikor két fél megállapodik – a Víz és Csatornamű Vállalat a szolgáltató, aki beköt órát, megcsinálja a munkát, megállapodik az árban, a felújítás pedig a városra hárulna. Ez nem normális dolog. A múlt és jellel kapcsolatban: Megépült a nagy üzletek, boltok tömkelege. Egy csomó pénzt befizettek közműfejlesztési hozzájárulásra ami nincs meg. Amíg ebben nincs elszámolás, addig nem lehet felelősen szindikátusi szerződést aláírni. A vezérigazgató helyettes által elmondottak az MSZMP KB. fontos nyilatkozatára emlékeztetnek. Szarvas város szolgáltatásra akar szerződést kötni. Ivóvízszolgáltatásra, a vagyon üzemeltetésére és díjbeszedésre, valamint csatorna szolgáltatásra. Nem akar a város szindikátusban lenni. Ez volt az ármaszatólásnak a tulajdonos tudomása nélküli szolidaritási elv alkalmazása. Ez tette tönkre a szennyvíztelep hatékonyságát, ez gerjesztette azt, hogy csökkenjen a fogyasztó. Nem változik a múlt, mivel nem személyes szerződése van a városnak a saját cégével mint szolgáltatóval, hanem összekeverik a tulajdonost és a szolgáltatót. Szarvas város saját cégénél sem keveri ezt a két dolgot össze. Minden szolgáltatásra külön köt szerződést a város a saját cégével. Perszonális, polgárjogi, várost képviselő, konszenzus alapján a szolgáltató kapja meg a tevékenység árát. A pénz elvándorolt, hol van itt a hatékonyság? Mi a jövőbeni hatékonyság polgárjogi biztosítéka – semmi. Azt sem tették a képviselő-testület elé, hogy miből áll az önköltség. Kiderült, hogy Szarvason 100,-Ft-al fizettek többet a csatorna díjért mert volt szolidaritás. Ivóvíznél ez bonyolultabb kérdés – ott elképzelhető az egységes ár egy ellátó rendszeren. Semmi köze nincs Szarvasnak a békési vízellátó bázishoz. Társ ott képzelhető el ahol az érdekek összekapcsolódnak. Az ivóvíz esetében az orosházi térséggel elképzelhető. Az új vezetésnek köszönhetően a képviselő-testület tisztán lát ezekben az ügyekben. Látja, hogy hol volt eddig érdeksérelem. Bár mit mondott a képviselő-testület – leszavazták, megfosztották a várost egy vagyontárgytól. A képviselő-testület tudta nélkül rengeteg veszteség volt amit a vízdíjban és a menedzsment költségében állt a város. Ha valaki megállapodást köt valakivel akkor az törvényes szerződés, megfelel a Ptk-nak, csak éppen Szarvas városnak rossz mert hátrányos helyzetbe hozza. Nem a saját cég oktrojálta, hogy új szennyvíztelepre van szükség. A KOMÉP Kft. mindig jelzi, hogy milyen eszközre, stb. van szükség. Ezt a Vízművektől

sosem kapta meg a város. A szindikátusi szerződést nem fogja aláírni mert a város érdekeit nem szolgálja. Túl sok probléma feszül az ügyben. Ha megállapodik a szolgáltató a vízvételezővel az a kettőjük ügye. Sehol nincs a vagyon között az ivóvíz bekötés. 2,5 milliárd forintnyi vagyon véletlenül a könyvekben van. A mai napig nincs rendezve a vagyonjogi helyzet. Nem tudni, hogy kinek a mérlege sérti a Számviteli törvényt ami 5-10 évig terjedő büntetéssel jár. A könyvekben szerepel a vagyon, a város saját cége pedig magához ölelte és szerepelteti a könyveiben. Egy éve nem érkezik válasz arra, hogy mikor rendezik. Javasolja a képviselő-testületnek, térjen vissza a kérdésre akkor amikor választ kapott. A vízszolgáltatás kötelező, az árat pedig ki kell fizetni. Nincs ex-lex helyzet, a törvény erről rendelkezik. Nem okoz problémát ha nem írja alá a szerződést. Intézkedést és javaslatot vár a felújítási alapokban történő elszámolásról mert a városban nem történtek felújítások. A városi hálózatról nincs terv, állapot felmérés. Nem tudni mikor megy tönkre. Az épülő utak alatt ki kell cserélni a vezetéket. Eddig ez a pénz eltűnt, el lett maszatolva. Most pedig közlik, hogy egy-egy házi bekötés felújítására 160.000,-Ft-ot kell állni a városnak. Ezt a város nem tudja vállalni. A város nem kötött a fogyasztóval polgárjogi megállapodást. Nem a város vagyona és nem tudja állni a költségét. A fejlesztési hozzájárulásokat illetően tömeges befizetések voltak. Egy-egy vállalkozó több mint 100.000,-Ft-ot fizetett be. Erről nincs elszámolás. Amíg nincs elszámolás, addig nincs barátság és üzlet. Ezt nem lehet egyoldalúan csinálni. Tanulva a múltból amely minden percben visszaköszön - nem lehet egy olyan szerződést aláírni ami hozza a múltat és összekeveri a tulajdonosi és szolgáltatói feladatokat egy szerződésen belül. Ez jogilag nonszensz, bár ha aláírják a felek akkor nem kifogásolható. Nem törvényt sértő, csak előnytelen.

Dr. Bagi László és Földesi Zoltán képviselő távozik az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Polgármester úr egyedi szerződés megkötését javasolta ami új helyzetet teremt. Javasolja az előterjesztés napirendről való levételét. Az előterjesztés napirendről való levételét szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai az előterjesztés napirendről való levételét 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadják.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Szünetet rendel el.

Szünet

A képviselő-testület folytatja munkáját 17 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 6.) sz. bejelentés megtárgyalását.

6.) sz. bejelentés: MEDIORIX Bt-vel kötött Megállapodás módosítása (Dr. Sajti Edit gyermekorvos és Szarvas Város Önkormányzata)
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: Dr. Sajti Edit gyermekorvossal van feladat-ellátási szerződése az önkormányzatnak mely alapja a finanszírozási szerződésnek. A működési engedélyben történt módosítást szükséges átvezetni a megállapodásban. Korábban két helyettes gyermekorvosa volt, jelenleg pedig egyet kér. A megállapodás, a működési engedély és a finanszírozási szerződés összhangja érdekében szükséges a módosítás.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság valamint a Népjóléti Bizottság véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Lázár Zsolt képviselő: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

580/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „MEDIORIX Bt-vel” kötött, s az előterjesztés mellékletét képező Megállapodás módosítását megismerte és jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. november 30.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 7.) sz. bejelentés megtárgyalását.

7.) sz. bejelentés: Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft-vel kötendő közérdekűséget szolgáló Együttműködési Megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A képviselő-testület kinyilvánította azon szándékát, hogy a biogáz üzem közérdekű célt szolgál. Ugyanakkor a határozatban elrendelte, hogy erről megállapodás szülessen. A megállapodás-tervezet az előterjesztés melléklete. Részletesen foglalkozik a kötelezettségek tekintetében azokkal az előírásokkal amelyeket az egyeztetés során kért a hivatal a biogáz üzem beruházójától. Figyelembe vételre került az engedélyben felsoroltak is. Fontos, hogy a környezetvédelem érvényesüljön és a kertváros védelme biztosított legyen. A beruházó elfogadja a megállapodást.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ügyrendi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a terület érintett képviselőjének véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a megállapodást.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadásra javasolja.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Besenczy Zoltán alpolgármester: A megállapodást elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező – az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. beruházó és Szarvas Város Önkormányzata között kötendő – közérdekű feladatellátásra vonatkozó Együttműködési Megállapodást megismerte és jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző. Határidő: 2008. november 30.”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

581/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező – az Aufwind Schmack Első Biogáz Szolgáltató Kft. beruházó és Szarvas Város Önkormányzata között kötendő – közérdekű feladatellátásra vonatkozó Együttműködési Megállapodást megismerte és jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. november 30.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 8.) sz. bejelentés megtárgyalását.

8.) sz. bejelentés: Szünidei Sport Program – a 2008/2009. tanév téli tanítási szünetben biztosított sportolási lehetőségek támogatására

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Demeter Zsuzsa ifjúsági referenst az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Demeter Zsuzsa ifjúsági referens: Az Önkormányzati Minisztérium Sport Szakállamtitkársága a téli tanítási szünetben sportolási lehetőség támogatására biztosít pályázati forrást. A támogatás célja, hogy a gyerekek a szünidőben is hasznosan, sportolással töltsék el szabadidejüket. A pályázati részvétel feltétele 30% önrész biztosítása, de ezt önkéntes munkával és dologi feltételek biztosításával ki lehet váltani. Így pénzbeli önerő nem szükséges. Megyénként 2 programot támogatnak. Amennyiben az önkormányzat nyer a pályázaton, úgy a téli szünidőben megvalósulhat a Szarvasi Úszó, Vízilabda és Szabadidő Sportegyesület szervezésében egy egésznapos program úszóversennyel és vetélkedőkkel valamint a Szarvasi Gyógyfürdő biztosítaná hozzá a pályák térítésmentes használatát továbbá vállalja, hogy nyertes pályázat esetén a téli szünidőben a diákkedvezményből további 50%-os engedményt ad. Így mindössze 250,-Ft-ért válthatnának jegyet a gyerekek. A pályázat beadási határideje november 15. volt. Kéri a pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyását.

Babák Mihály polgármester: Kéri az Ifjúsági és Sportbizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Giricz Katalin képviselő: Az Ifjúsági és Sportbizottság egyhangúlag támogatta a pályázat benyújtását.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság támogatta a pályázat benyújtását.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

582/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzati Minisztérium Sport Szakállamtitkársága „Szünidei Sport Program – a 2008/2009. tanév téli tanítási szünetben biztosított sportolási lehetőségek támogatására” kiírt pályázat benyújtását. Továbbá megbízza az ifjúsági- és sportreferenst a pályázattal kapcsolatos dokumentumok elkészítésével.

Felélős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Határidő: Azonnal

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 9.) sz. bejelentés megtárgyalását.

9.) sz. bejelentés: A Szarvasi Gyógy-Termál Kft. „Önköltségszámítási Szabályzat a Geotermikus Energiahasznosítás alkalmazásához” elnevezésű szabályzatának jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Demeter László ügyvezető igazgatót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Demeter László ügyvezető igazgató: Az előterjesztés főbb indokai: Az egyes ágazatok ökonómiai helyzetét elemezve a költségcsökkentésre is lehetőség nyílt. Az év során az általános költségek szétosztásának egy új szabályzata került bevezetésre. További érv volt, hogy az önkormányzat támogatásban részesíti a fürdőt. Így kimutathatóvá vált, hogy mely költségekre nincs fedezet. Utolsó sorban minden évben a távhőszolgáltatás meghatározásánál indokolni kell az áremelést. Így a termálfűtés önköltség számítása ehhez segítséget nyújt. Az önköltség számítását tovább lehet finomítani. Minél több költségről lehet pontosan megállapítani, hogy mely ágazatot terheli, annál pontosabb számadatokat lehet egy-egy ágazat helyzetéről is megtudni.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta az átdolgozott Önköltség számítási szabályzatot. A költségviselés a valósághoz közelítő értékei láthatók mindhárom ágazat esetében. Az általános költségek jobban mutatják a költségviselés tényszámait. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadta az Önköltség számítási szabályzatot.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

583/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi Gyógy-Termál Kft. „Önköltségszámítási Szabályzat a Geotermikus Energiahasznosítás alkalmazásához” elnevezésű szabályzatot megismerte, azt jóváhagyja.

Határidő: Azonnal

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Demeter László ügyvezető**

**10.) sz. bejelentés: Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő új működési modell szabályzatok
(Az 5.) sz. bejelentést követően került megtárgyalásra.)**

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 11.) sz. bejelentés megtárgyalását.

**11.) sz. bejelentés: A szarvasi belterületi 5440 hrsz-ú ingatlan visszavásárlása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző**

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor vagyongazdát az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor vagyongazda: Az önkormányzat 2003. decemberében értékesítette a szarvasi belterületi 5440 hrsz-ú ingatlan. A megkötött adásvételi szerződés alapján a vevők vállalták, hogy a megvásárolt ingatlanon lakóházat építenek a szerződés aláírásától számított 5 éven belül. Ennek biztosítékeként az önkormányzat bejegyeztette az ingatlannyilvántartásba a visszavásárlási jogot. Az ingatlan tulajdonosai tájékoztatták a hivatalt, hogy a megvásárolt ingatlant nem kívánják beépíteni, így erre tekintettel kérik, hogy az önkormányzat éljen a visszavásárlás jogával.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a technikai döntést egyhangúlag támogatta.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság előterjesztés szerint támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

584/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szarvasi belterületi 5440 hrsz-ú ingatlanra fennálló visszavásárlási jogát gyakorolni kívánja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. december 15.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 12.) sz. bejelentés megtárgyalását.

12.) sz. bejelentés: A Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. beszámolója a vásárok és piacok üzemeltetésének tapasztalatairól, valamint a bevételek és költségek alakulásáról

Előadó: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: A piacokról, vásárokról szóló helyi rendelet értelmében az üzemeltető évente köteles beszámolni e tevékenységéről. Az előterjesztés mellékletét képezi a KOMÉP Kft. beszámolója. 2008-ban várhatóan eredménnyel zár az ágazat. A jelenlegi számítások szerint a nettó költség 9 millió Ft. Ezzel szemben 9,5 millió forint bevétellel számol. Öröndetes, hogy az ágazat a bevételből fedezni tudja a kiadásokat.

Babák Mihály polgármester: A hiányzó szakaszt le kell burkolni mert csúnya. 3,7 milliós ajánlat érkezett a munka elvégzésére, de ez túl soknak tűnik.

Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Galambos Imre képviselő: A Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság szintén elfogadásra javasolja a beszámolót.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

585/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. 2008. november 11-én keltezett, a vásárok és piacok üzemeltetéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Babák Mihály polgármester: A KOMÉP Kft. ügyvezetőjének el kell gondolkodni új illemhely, üzemi épület és gombavizsgáló megépítésén. Javasolja a 13.) sz. bejelentés megtárgyalását.

13.) sz. bejelentés: Megállapodás módosítása a Szarvas városban működő egyházakkal köztemető fenntartására, üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati kötelezettség teljesítése érdekében
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Az előzőekben tárgyalta a képviselő-testület a temetőkről szóló helyi rendelet módosítását. A köztemető fenntartására, üzemeltetésére vonatkozóan mint kötelező önkormányzati feladatra 2003-ban az önkormányzat a két egyházzal megállapodást kötött. A megállapodás felülvizsgálata vált szükségessé. Aktualizálni szükséges a hatályos jogszabályokkal, tehát pontosításra kerültek a feladatok. Az egyházzal az egyeztetés megtörtént.

Babák Mihály polgármester: A katolikus és a református egyház működteti a köztemetőket megállapodás keretében.
Kéri az Ügyrendi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Rejtő József képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság mindkét határozati javaslatot támogatta.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő 1.) sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

586/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2003.(I.13.) sz. határozatával elfogadott a köztemetők fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati kötelezettség teljesítése érdekében a Szarvasi Római Katolikus Egyházzal kötött megállapodás módosítását az előterjesztett tervezet szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Megállapodás aláírására.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. november 30.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő 2.) sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 17 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

587/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2003.(I.13.) sz. határozatával elfogadott a köztemetők fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati kötelezettség teljesítése érdekében a Szarvasi Református Egyházzal kötött megállapodás módosítását az előterjesztett tervezet szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Megállapodás aláírására.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. november 30.

Babák Mihály polgármester: Szarvas város termál hőellátó rendszerének fejlesztése, felújítása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző: A képviselő-testület 2008. tavaszán döntött arról, hogy a szarvasi termál hőellátó rendszer fejlesztésének, bővítésének lehetséges módszereit, megoldásait a két cég által tett ajánlat tekintetében megvizsgálja. Nyolc fős munkacsoport alakult Kiszely Mihály alpolgármester vezetésével. A munkacsoport vezette le a tárgyalásokat. A Hidro-Geodrilling Kft. arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a mögötte álló nemzetközi osztrák pénzügyi intézet a jelenlegi gazdasági helyzet miatt nem fogja finanszírozni a beruházást, így nem is kezdte meg az ígért 4-5 hetes pénzügyi-műszaki vizsgálatot, visszalépett az együttműködéstől.

A hódmezővásárhelyi Brunnen Hőtechnikai Kft-vel az ajánlatok ismeretében több alkalommal tárgyalt a munkacsoport. A tárgyalásokon valamennyi képviselőnek lehetősége volt részt venni. A cég a jelenleg működő termálkút 35-50%-os kapacitásbővítését tervezi egy visszasajtoló kút megfúrásával. A szarvasi geotermikus közműrendszer kialakítására és üzemeltetésére vegyes tulajdonú projektársasági formát képzelt el, erre tette meg ajánlatát. A tárgyalások során részletesen áttekintésre került az együttműködési megállapodás. Egyedül a műszaki koncepcióban volt konszenzus a két fél között. A beruházás ütemtervében, a vagyonszerkezetben, az együttműködés idejében illetve a visszavásárlás értékében nem. Időközben új körülmények is felmerültek. 2008.szeptemberében készült egy tudományos javaslat a biológiai tisztítási módszerre vonatkozóan mely a Kormány előtt van. A munkacsoportba bevont Gyógy-Termál Kft. ügyvezetője elmondta, hogy folyamatban van egy szennyezés csökkentési ütemterv elkészítése ami elfogadás esetén jelentős kedvezményt ad. Így a szennyvíz bírság is sokkal kevesebb lesz. A munkacsoport abban maradt a tárgyalások eredménytelenségének ismeretében, hogy az önkormányzat ebben a kérdésben nincs döntési kényszerben és meg kell vizsgálni az árrendszert, a visszavásárlás értékét, a beruházás időbeli ütemezését. Ezért került megfogalmazásra a határozati javaslatban egy új időbeli ütemezés elfogadása azzal, hogy ez követni fogja a mindenkori jogszabályi változásokat. Ha a visszasajtolási kötelezettséget eltörlik akkor ezt figyelembe kell venni.

Babák Mihály polgármester: Nem tisztázott a geotermikus energia visszasajtolási vagy tisztítási köteleme. Ez még a Kormány előtt van. Sok pénz kell hozzá, ezért konzorciumban lehet megvalósítani. Több ponton vita van, tovább kell tárgyalni. Új határidőket és új feladatokat kell megszabni. 2012-ig jelentősen megemelik a kibocsátott termálvíz szennyvíz bírságát. A gázár és a termálár közel megegyezik majd a bírság miatt. A Termál Fűtőművek Szövetsége erőteljes befolyást kíván gyakorolni a törvényhozókra. A visszasajtolás hatalmas energia költségű. A svéd vagy a norvég technológia pedig nagyon drága. Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a módosított határozati javaslatot támogatta.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság terjesztette be és támogatta a három módosított határozati javaslatot.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szarvasi termál hőellátó rendszer fejlesztésére a Brunnen Hőtechnikai Kft-vel a vegyes tulajdonú projektársaság létrehozására vonatkozó szakmai tárgyalásokat eredménytelennek minősíti, a további tárgyalásokat felfüggeszti. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozati javaslattal összefüggő intézkedések megtételére. Határidő: Azonnal. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Kiszely Mihály alpolgármester: A határozati javaslat nagyon sarkosan fogalmaz. Azzal zárul, hogy a tárgyalásokat felfüggeszti. Ezt nem tartja jónak, mert a munkát tovább kellene folytatni. Az eredeti határozati javaslat a tárgyalás folytatásáról rendelkezik.

Dr. Bagi László képviselő: Az 1.) pont megfelelő, fel lehet függeszteni a tárgyalásokat, mert a visszasajtolás vakvágány. A Brunnen Hőtechnikai Kft. a visszasajtolás híve.

Babák Mihály polgármester: Az uniós szabályok azt mondják, hogy csak visszasajtolással lehet geotermikus energiát kitermelni.

Dr. Bagi László képviselő: Kilobbyzták, hogy a magyar törvénybe ez bekerüljön. Az unió soha nem mondta, hogy vissza kell sajtolni. Ezt egy szűk kútfúró lobby érte el, hogy a képviselők egy ilyen törvényt megszavaztak.

Babák Mihály polgármester: A dolog lényege, hogy érvényes szabály van a visszasajtolásra.

Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző: A hatályos jogszabály a visszasajtolási kötelezettséget írja elő.

Kiszely Mihály alpolgármester: Az anyagban szerepel az Európai Unió és a magyar törvényekre vonatkozó hivatkozás. A mai napi szabályozás szerint Magyarországon 2013. január 1-től vissza kell sajtolni a vizet.

Babák Mihály polgármester: Nem akar vitát kezdeményezni, inkább vegye le a képviselő-testület a napirendről. A bizottságok tárgyalják ki a visszasajtolás kérdését. A befejezett tárgyalás azt jelenti, hogy vége van. A városnak viszont van egy hasznosítási elképzelése.

Dr. Bagi László képviselő: Ránk nem vonatkozik a visszasajtolás mert régi, működő kútja van a városnak. A visszasajtolás azokra vonatkozik akik új kutat fúrnak. A tárgyalások felfüggesztését támogatja.

Dr. Balla Vilmos közbeszerzési ügyintéző: Az új kutakra vonatkozik a visszasajtolás. A 2012. utáni időszakra keres most megoldást a képviselő-testület.

Babák Mihály polgármester: Javasolja az előterjesztés napirendről való levételét. Az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület tagjai az előterjesztés napirendről való levételét 17 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadják.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 15.) sz. bejelentés megtárgyalását.

15.) sz. bejelentés: Kőtvénykibocsátó Bank kiválasztása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Jambrik Ramola osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Jambrik Ramola osztályvezető: A képviselő-testület októberi ülésén született döntés arról, hogy az önkormányzat 1 milliárd forint összegű 10 éves futamidejű, 2 év türelmi idővel kötvényt kíván kibocsátani a pályázatok öneréjének biztosítására illetve vagyongyarapítás céljából. Öt banktól kért ajánlatot a hivatal. Határidőre a felkért bankok megadták ajánlatukat. 2008. november 10-én 13.00 órától együttes Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság – Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésre került sor, ahol az ajánlatok értékelése megtörtént. Az értékelést tartalmazó táblázat az előterjesztés mellékletét képezi. A következő napon olyan információhoz jutott a hivatal, hogy az első helyen szereplő bank visszamondta a CHF-ban folyósított deviza hitelezést november 17. naptól a magánszféra tekintetében. Ezen információ alapján a bankkal megbeszélésre került sor, ahol kérdésként elhangzott, hogy az önkormányzati kötvény kibocsátással kapcsolatban milyen korlátokat fog ez felvetni. A bank tájékoztatást adott arról, hogy megadja az átváltási lehetőséget, azonban a korlát az lesz, hogy a bank előzetes írásos engedélyre van szükség, hogy CHF-ra át tudja váltani az önkormányzat az 1 milliárdos forint kötvényt. Mivel ez egy korlát ami nem szerepelt az ajánlatban, ezért Kozák Imréné képviselővel a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnökével kérték a banktól, hogy a kamat felárban menjenek lejjebb. A bank a mai napon központi tárgyalást folytatott és döntést hozott a kötvénnyel kapcsolatban. A faxon érkezett értesítés kiosztásra került. A bank felvállalta a kamatfelárat olyan százalékban ahogyan azt az önkormányzat kérte. Ez alapján a kötvény kibocsátást elfogadták és kérik, hogy a képviselő-testület fogadja el őket kötvény kibocsátó bankként.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsággal együttes ülésen tárgyalta meg a beérkezett ajánlatokat és kiválasztotta a legkedvezőbb ajánlatot tevő bankot. Végig ez az ajánlat volt a legjobb, csupán az üzleti életben szerzett információk alapján kért megerősítést az önkormányzat. A többi banknak nem volt CHF ajánlata, viszont írásban szeretne látni, hogy a megváltozott körülmények után is fenntartják az ajánlatukat. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsággal egyetértésben javasolja megkötni a szerződést.

Babák Mihály polgármester: A többi önkormányzat nem kapott CHF hitelt, illetve kötvény kibocsátást. Az, hogy Szarvas város kapott, a pénzügyi előéletnek köszönhető. A bankrendszer a bizalmon és a tényadatokon alapszik.

Hodálík Pál képviselő: Az ajánlatok együttes ülésen kerültek bontásra. A felhívásnak ez az egy bank felelt meg teljeskörűen. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatja a kötvénykibocsátást.

Babák Mihály polgármester: A megnyert pályázatok és a kötelezettségek 1,6 milliárd forintot terhelnek le. Fogytán van a beígérhető önerő forrás. Nem hagyhatja ki a város, hogy még kedvezőbb támogatási formában ne pályázzon városfejlesztő, életkörülményt javító,

gazdaságot élénkítő beruházásra. Mindig arra kell pályázni amire lehetőség van. Pl. a városban nincs lehetőség játszótér építésére, külterületen viszont van.

A svájci alapnál meg kell próbálni megfinanszíroztatni a beruházásokat. Eseti hitelt csak magas forint kamattal kaphat a város. A kötvény által rezerválódik a pénz amiből biztosítható az önerő. Az utófinanszírozásig a szállítókat ki kell fizetni. Minden szabályt be kell tartani az elszámolást illetően. Nem lehet tévedni, mert az maga után vonja a támogatás teljes visszavonását.

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot kiegészítve a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt-vel – szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 17 képviselő van jelen – 15 igen szavazattal, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

588/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fejlesztési céljainak megvalósítása, továbbá pályázati önerő biztosítása érdekében az 1.000.000.000,-Ft összegű, 10 év futamidejű (2 év türelmi idő) kötvény kibocsátásával és lejegyzésével a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.-t bízza meg.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a kötvénykibocsátással kapcsolatos szerződés, illetve szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő: 2008. november 24. szerződéskötésre
2008. december 15. kötvénykibocsátásra**

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Dr. Bagi László képviselő: 2020-ig ezzel „bepajzolta” magát az önkormányzat a bankoknál.

Babák Mihály polgármester: Nem gondolja ugye Dr. Bagi László képviselő, hogy hiteltörlesztés nélkül veheti fel az önkormányzat ezt a pénzt? Lehetőség van arra, hogy 95% támogatáshoz, 5% önerőt kelljen biztosítani. A reálszférában örülnek egy olyan beruházásnak ahol 60-70% a támogatás. Még az 50% támogatásnak is örülnek. 2013. után minden kapu bezáródik, csak önerőből lehet majd fejleszteni.

Dr. Bagi László képviselő: 2013. után is lesznek majd képviselők. Az osztályvezető kimutatása szerint mintegy 30 millió forintra lesz lehetőség hitelfelvétel tekintetében mert az önkormányzat hitelképessége ezután már csak annyi. A következő képviselőknek ennél nagyobb lehetőséget kellene hagyni.

Babák Mihály polgármester: 230 millióra marad lehetőség. Bízunk a jövőben, hogy a város több forrást tud majd akkumulálni. Az országban nem lesz mindig nyomor és nem lesz mindig gazdasági depresszió. Az emberek 10-20 évvel öregebbek lesznek és szeretnék az utat használni vagy a felújított szakorvosi rendelőben szolgáltatást igénybe venni. Lehet demagógiaként mondani, hogy eladósodott a város, de ezt a képviselő-testület vállalta, a 17 főből 2 képviselő nem.

Giricz Katalin és Lohr Gyula képviselők távoznak az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Dr. Bagi László képviselő: Nézőpont kérdése, hogy mi a demagógia.

Babák Mihály polgármester: Van olyan település aki működésre felélte a kötvényt. Jövőre már jelentkeznek olyan problémák, hogy nem tudnak az önkormányzatok pályázni. Szarvas városnak lesz esélye és lehetősége. Összetett folyamatot kell mérlegelni. Eddig is minden zavar nélkül sikerült a hitelt törleszteni. 10 évvel ezelőtt még az ivóvizet fizette a város és 50%-os támogatással építette a Jókai utcát. Most pedig vannak 5-15% önerőt igénylő pályázatok. Jó ha kitárgyalásra kerül ez a kérdés, mert lehet hinteni, hogy ezt vagy azt csinálta a testület. Nem Babák Mihály csinálta, a felelősség sem az övé – 17-ből 15 képviselő. A jövőbe vetett hittel kell dönten. Az emberek többet várnak az országban és a városban mint csak megszorítást. Legalább a közszolgáltatásban biztonságot kell adni, hogy az emberek el tudják mondani, hogy érdemes ebben a városban élni. Javasolja a 16.) sz. bejelentés megtárgyalását.

Gombár Györgyné képviselő távozik az ülésteremből, 14 képviselő van jelen.

16.) sz. bejelentés: „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” KEOP pályázathoz kapcsolódó megállapodás kiegészítése
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: A Környezet és energia operatív programra a Kistérségi Társulás nyújtott be pályázatot 6 település nevében. Ezek név szerint Csabacsüd, Gyomaendrőd, Hunya, Kardos, Kondoros és Szarvas. Szarvasra vonatkozóan a pályázat műszaki tartalma egy komposztáló telep kialakítása, gépbeszerzések és eszköz beszerzés. Az első fordulás pályázat támogatási szerződése aláírásra került, azonban a pályázat benyújtása óta megváltozott az elbírálás illetve az eljárás rendje mely alapján az Áfa már nem elszámolható költség. Nettó finanszírozású lett a pályázat. Így a 15%-os önerőn túl az Áfa-t is a támogatottnak kell finanszíroznia. A Társulásnak összesen 5.273.333,-Ft önerőt kell biztosítani amelynek forrását a beruházási költségek arányában a pályázatban résztvevő 6 települési önkormányzatnak kell biztosítani. A Társulás és az önkormányzatok között januárban aláírt megállapodás javasolt kiegészítése az előterjesztés mellékletét képezi.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Lázár Zsolt képviselő távozik az ülésteremből, Lohr Gyula képviselő visszatér, 14 képviselő van jelen.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által benyújtott „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése a Körös-szögi Kistérségben” c. 1. fordulós KEOP-1.1.1. pályázat megvalósításához szükséges br. 5.273.333,-Ft önerőből a beruházási költség arányosan Szarvasra jutó 1.829.847,-Ft önerőből a 2009. évi költségvetésben 206.465,-Ft-ot biztosít, míg a fennmaradó 1.623.382,-Ft-ot a 2010. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza az alpolgármestert és a jegyzőt a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulásával kötött megállapodás kiegészítésének aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. november 28. Felelős: Besenczy Zoltán alpolgármester, Dr. Melis János jegyző”

Babák Mihály polgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

589/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulása által benyújtott „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése a Körös-szögi Kistérségben” c. 1. fordulós KEOP-1.1.1. pályázat megvalósításához szükséges br. 5.273.333,-Ft önerőből a beruházási költség arányosan Szarvasra jutó 1.829.847,-Ft önerőből a 2009. évi költségvetésben 206.465,-Ft-ot biztosít, míg a fennmaradó 1.623.382,-Ft-ot a 2010. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza az alpolgármestert és a jegyzőt a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulásával kötött megállapodás kiegészítésének aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. november 28.

Felelős: Besenczy Zoltán alpolgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 17.) sz. bejelentés megtárgyalását.

17.) sz. bejelentés: Ökrös Rozália kérelme a Szarvas, Kodály Z. utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú telek megvásárlására vonatkozóan

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Tóth Sándor vagyongazdát az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor vagyongazda: Az önkormányzat még februárban döntött arról, hogy Ökrös Rozália részére értékesíti a Kodály Z. u. 2. szám alatti telek ingatlant, hiszen a felépítmény az ő tulajdonában van. A vevő ekkor a vételárat hitel útján tudta volna kifizetni, de az adásvételi szerződésben rögzített pénzügyi intézkedés a hitel folyósítását megtagadta. Az ügyfél ezt követően 2008. novemberében ismételten kérelemmel fordult a hivatalhoz, melyben kéri, hogy az önkormányzat ismételten járuljon hozzá az értékesítéshez tekintettel arra, hogy a testület által meghatározott vételárat bruttó 567.600,-Ft-ot készpénzben ki tudja fizetni. Tekintettel arra, hogy a februári döntés határideje lejárt, kéri a képviselő-testületet, hogy ismét járuljon hozzá az értékesítéshez. Két határozati javaslat került betérjesztésre. Az 1.) sz. határozati javaslat szerint mentesítést kell adni a pályázati eljárás alól a vagyonrendelet értelmében. A 2.) sz. határozati javaslat a konkrét értékesítésről szól.

Babák Mihály polgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő 1.) sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

590/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló Szarvasi Önkormányzat 7/2005.(IX.21.) számú rendelete 6.§ (4) bekezdés alapján az önkormányzat tulajdonában álló 2977. hrsz-ú ingatlan értékesítését érintő pályázati eljárás alól mentesítést ad.

Felelős: Babák Mihály polgármester

Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. november 30.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő 2.) sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

591/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzat Képviselő-testülete 96/2008. (II.21.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező szarvasi belterületi 2977. hrsz-ú, természetben 5540 Szarvas, Kodály Z. u. 2. szám alatti ingatlant bruttó 567.600,-Ft azaz ötszázhatvanhétezer-hatszáz forint áron értékesíti Ökrös Rozália (lakcíme: 5540 Szarvas, Kodály Z. u. 2., anyja neve: Dodoma Gizella, szem.szám.: 2 640726 0551, születési helye és ideje: Szarvas, 1964.07.26.) részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Határidő: 2008. december hó 31.

Giricz Katalin és Gombár Györgyné képviselők visszatérnek az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 18.) sz. bejelentés megtárgyalását.

18.) sz. bejelentés: Együttműködési megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: A képviselő-testület november 13-án Békésszentandrásán megtartott együttes ülésen hatalmazta fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy kíséreljen meg a Tessedik Sámuel Főiskola és a Szent István Egyetem rektorával polgárjogi megállapodást létrehozni abból a célból, hogy a Szent István egyetemmel összeolvadásra ítélt Tessedik Főiskola működésének garanciái megteremtődjenek. E döntésnek megfelelően elkészült egy megállapodás-tervezet amely az érintett önkormányzatok és említett felsőoktatási intézmények jogait és kötelezettségeit rögzíti. A megállapodást véleményezte a Békés Megyei Önkormányzat – több helyen kiegészítve azt. A békéscsabai önkormányzat nem kívánta kiegészíteni, így a Szarvasi Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzat közös alkotása.

Dernovics László képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: A megállapodás nem megy szembe azzal, hogy a Szent István Egyetemmel fuzionáljon azaz megszüntesse a Kormány. Első főiskola lenne amelyik megszűnik Magyarországon a 2000. évi átalakulást illetően. Egy változás volt, amikor Gyöngyös levált Gödöllőről, most pedig vissza kívánja Gödöllő szerezni. Semmi szakmai baj nincs. Nagyon fontos érv, hogy jobban hangzik a Szent István Egyetem. A felsőoktatás problémája, hogy van alapképzés és van mesterképzés. Ha nem jár egy gyerek mesterképzésre

az egyetemen akkor nem lesz diplomája csak a mesterképzéssel. Három év tulajdonképpen a gimnázium meghosszabbítása. Szükség van a mesterképzésre. Nem is nagyon volt alkalma, de nem is nagyon készült fel a Tessedik Sámuel Főiskola a mesterképzések megszervezésére. Főiskola is csinálhat egyetemi képzést. Vagy nem engedélyezték, vagy nem volt meg a szakmai feltétele, vagy nem látták a piacot. A megoldás nyilvánvaló, hogy olyan egyetemhez csatlakoznak aminek már meg vannak ezek a szerzett jogai. A beiratkozott hallgatók 35%-a mehet mesterképzésre. Az egyetemeknek szükségük van populációra, többek között a Tessedik Sámuel Főiskola volumenére. A gond az, hogy idővel, ha pénzügyi gondja lesz az egyetemnek, nehogy elsőként szüntesse meg a Békés megyei karokat. A megyében 80-100 év hosszú munkájával kialakított felsőoktatás van. Rengeteg ember munkája van benne, rengeteg vagyonnal, eszközzel amiről a megye illetve a város is lemondott. Az a veszély áll fenn, hogy anyagi gond esetén elsőként szabadul meg az egyetem a karoktól. Szarvas városnak biztosíték kell. Az egyik államtitkárral megosztotta ezt az elképzelést aki jónak tartotta. A főiskola szenátusa nem tudta ezt megalkotni. A főiskolát a helyi értelmiség hozta létre (tanácselnökök, testületek) úgy, hogy pl. lemondtak a szarvasi gimnázium épületéről azért, hogy abból felsőoktatási intézmény legyen. A megszüntető döntést Szarvas város nélkül hozták meg. Erről tudni kellett volna Szarvas város képviselő-testületének. Azért kellett gimnáziumot építeni, később pedig felújítani mert a gimnázium épületét odaadta a város a felsőoktatásnak. A Réthy bástyát és ecetgyár épületet mind a kutatásnak adta a város és most félti ezt az elért pozíciót ezért biztosíték kell. Fontos azért, hogy a Békés megyei gyerekek ne Budapesten, Debrecenben képezzék magukat. Itt szegényebbek az emberek, olcsóbb Békéscsabán vagy Szarvason tanulni. A Budapesten, Debrecenben képzett gyerekek ritkán jönnek vissza. A megye gazdasági fejlődésének az volt a gátja több más szempont mellett, hogy hanyagolták az állami költségvetésben, kevés volt a megye értelmiségi rétege. Agrár megye volt, agrárképzés volt de nem volt teljes motorja a megyének. Ha a megyében megszüntetik a felsőoktatást akkor a képzés is megszűnik és a megyei értelmiség itt maradása is kétséges. A megállapodás arról szól, hogy a képviselő-testületek (Szarvas, Békéscsaba) nélkül az átalakításban nem dönthetnek. Még a régi működtetővel is kötni kell szerződést, ezért az egyetemnek garantálni kell, hogy a város nélkül nem szüntet meg karokat. Ebben az esetben a megye bejelenti, hogy működtetni kívánja. A vagyonnál előjogot tart a város, hogy ne üzleti vállalkozás legyen. Ha az egyetem anyagi feszültségbe kerül akkor lehetőség van az értékesítésre. Ezeket az épületeket csak arra lehet használni amire létrejött – oktatásra. A megállapodás tisztességes és korrekt. Ha aláírják akkor nyilvánvaló, hogy tisztességes a szándék. A döntés indokolása elmaradt, ezért elkapkodottnak tartja, de lehetséges, hogy progresszív, mivel Magyarországon a Kormány állítása szerint nem szükséges 73 képző intézmény. Magyarországon a felsőoktatásba rövidesen csak 100.000 gyerek fog beiratkozni. A piac szűkülni fog. Az az intézmény amelyik hamarabb lett erősebb az megmaradhat, a gyengébbek pedig megszűnnek. Nem biztos, hogy rossz ez a döntés. Lehetséges, hogy ebből a hirtelen döntésből még előny származik. Bízunk abban, hogy Békéscsabán 1 kar, Szarvason pedig 2 kar hosszú távon működni tud. Erre kell polgárjogi megállapodást kötni. A város jogokat követel – tájékoztatást, döntési jogosítványt és vagyonbiztonságot. Domokos László országgyűlési képviselő egyetért a megállapodással. Amennyiben meg akarja szüntetni a gödöllői egyetem a kart, akkor a Megyei Közgyűlésben el kell érni, hogy az üzemeltetést a Megyei Közgyűlés vállalja. Békéscsaba város szintén támogatja az elképzelést. Tóth Károly országgyűlési képviselő szintén korrektnek tartja a megállapodást. Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság véleményét.

Kozák Imréné és Rejtő József képviselők távoznak az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság ülése közben került kiosztásra az anyag. A megállapodással kapcsolatban semmi elvi és gyakorlati kifogása nincs, támogathatónak tartja. 90%-ban egyetért a polgármester felvezető gondolataival. Magyarországon törvényben garantált főiskola és egyetemi autonómia van. A jogszabályok által létrehozott és a Tessedik Sámuel Főiskola által megválasztott szenátus teljes joggal döntött, úgy mint a megye vezető testületei, a Békés Megyei Közgyűlés, az érintett települések önkormányzatai. Szarvas Város Képviselő-testülete is joggal formált véleményt egy ilyen nagy horderejű kérdésben. A Tessedik Sámuel Főiskola néhány vezetőjével konzultált az év során. Láttam azt a vívódást, útkeresést amit a főiskola továbbélése érdekében folytattak. 72 egyetem és főiskola van az országban. Nem tartható sem létszámában, sem produktumában ekkora felsőoktatási bázis. Németországban a főiskolák száma töredéke hazánkhoz képest. Dániában 4-6 felsőoktatási intézmény van összesen. Biztos, hogy ilyen formában nem tartható. Igaza van a polgármesternek abban, hogy a város szíve csücske volt ez a bázis és az értelmiséget adta. Látni kell, hogy ebben a struktúrában életképtelenné fog válni a hallgató hiány, a rossz és alacsony tömegképzés miatt. Ma már a főiskolai hallgató piacképes tudást akar szerezni, boldogulni akar a világban, vagy az intézményen belül átjárás van és elérhet a mesterfokozatig. A kollégákat az mozgatta, hogy az intézmény jövőképét akarták formálni de nem találták meg. Voltak útkeresések más egyetemek, főiskolák irányába is.

Babák Mihály polgármester: Nyolc év állt rendelkezésre, hogy megszervezzék az egyetemi oktatást. Ez nem történt meg. Anyagi, szakmai és sok egyéb más körülmény gerjeszti ma a felsőoktatás problémáit. Erről ők nem tehetnek, de nyolc év úgy telt el, hogy a jövőképet nem találták meg. Most keresnek egy olyan intézményt ami ezt megoldja. Nincs azzal baj, hogy egyetemhez csatlakozik, de kérdés a biztonság. Ne gondolja senki, hogy egy két éve a főiskolán tanító dékánnak, vagy két éve itt tanuló hallgatónak szavazati joga van a város által létrehozott iskola dolgában. Egy településhez, régióhoz mindig tartoztak képző központok amit magukénak tekintettek. A Tessedik Főiskola elődje is kizárta a várost ezekből a döntésekből. Megkaptak mindent és jól megvoltak. A kutatáshoz mindent megadott korábban a város, most pedig vásárolja vissza a piacról. A megállapodás biztosítékról, beleszólási jogosítványról szól. Tóth Károly elmondta, hogy a főiskolai karokat Békéscsaba és Szarvas izzadta ki hosszú évek munkájával. Nem mondhatja egy rektor, egy dékán, hogy csak az övé és az ő kompetenciája, csak az ő autonómiája. A magyar felsőoktatásnak az a problémája, hogy nincs benne ezekben a tanácsokban a település, a megye, a térség képviselete szavazati joggal. Az autonómia égisze alatt kívülállóként döntenek ebben az ügyben. Nem hiszi, hogy egy 50-100 éves munkával összehozott felsőoktatásról egy két éve itt tanító professzornak teljes jogosítványa van dönteni. Ez nem létezik. Nem biztos, hogy ez az út rossz, de feltételt kell szabni, biztosíték kell. Köteles Lajos úr azt az indítványt tette, hogy kerüljön értékesítésre a Bolza kastély a STRABAG Zrt-nek és kerüljön kifizetésre a hiány. Ennek az úrnak milyen joga van beleszólni egy város életébe és így beszélni. Ez így nem működik. A főiskola Szarvas városában van. Olyan jogosítványokat kér a város, hogy szólhasson, véleményt nyilváníthasson és a vagyont értékesítése esetén elsősorban a városnak szóljanak. Ha nem akarja működtetni Gödöllő, akkor a megye felvállalja. Erre Domokos László garanciát kér a

Megyei Közgyűléstől. Abban sincs vita, hogy számában csökkenni kell és milyen a színvonala. Nehéz a főiskola útját megkeresni mert túl fiatal, fel löki az első szél. Lehet, hogy ez a döntési kényszer előnyére szolgál. Az egyetem most fogadó kész, de lehet, hogy a többi főiskolával szemben már nem lesz az. Valamilyen garanciát kell találni. Nem találta meg a főiskola, a város elkészítette. Amennyiben aláírják akkor egy nagyon tisztességes dologról van szó, Gödöllő, Szarvas, Békéscsaba érdeke összecseng. Ha nem írják alá akkor ingatlan umbuldáról van szó. Ezt szeretné elkerülni. A városnak felelős döntést kell hozni arról, hogy valamilyen biztosítékot kicsikarjon ebben az ügyben még ha autonóm is a főiskola. Szarvason működik, szarvasi tanárok hozták létre. Az agrárképzés 80 éves amit nem lehet veszni hagyni. Nem szeretné ha a városban ez a képzés megszűnne. Volt olyan kutató intézet amelyik felélte a vagyonát és megszűnt. Most vásárolja vissza a város a vagyontárgyait ami korábban a városé volt.

Rejtő József képviselő visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Földesi Zoltán képviselő: A Szent István Egyetembe való beolvadást senki más nem szorgalmazta Magyarországon. A kulturális, oktatási kormányzatnak ehhez semmi köze. Parlamenti képviselőként azt az előterjesztést kapta amit a tárca előkészített a szenátus kérésére. Az útkeresésben ezt választotta a szenátus. Nem véletlenül vannak polgármester úrnak komoly megszólalásai ebben az ügyben. Azért van félelem, mert a főiskolai felsőoktatási törvény módosítással párhuzamosan fut egy másik is. A Magyar Bálint nevéhez fűződő javaslat arról szól, hogy a felsőoktatási törvény oly módon kerüljön módosításra, hogy az egyetemek, főiskolák szenátusainak és gazdasági menedzsmentjének az állami vagyon tulajdonba vagy kezelésbe kerüljön amit akár piaci alapon is hasznosíthatson. Európában nagyon sok felé ezt teszik. Az ELTE-nek 105 ingatlana van Budapesten. Az egyetem vezetése szakmai okokból, az oktatás minősége szempontjából, anyagi okok miatt azt mondja, hogy 30 ingatlant nem kíván ilyen módon hasznosítani. A parlament minden frakciója érzi, hogy ez a dolog nagyon veszélyes. A rendszerváltás óta eltelt idő elég sok tapasztalatot adott már a politikának is és az embereknek is a vagyonnal kapcsolatban. A törvénytervezetbe nagyon sok garanciális elem kerül beépítésre. Elsőként pont a Tessedik Sámuel Főiskola kerül erre az útra. Maga a tendencia nem állítható meg. Egyetért azzal, hogy lehetett volna előrébb járni ebben az ügyben. A szarvasiak tudják, hogy a szarvasi két kar igen kelendő lett volna. A pedagógiai főiskolai kar és az agrár kar a szegedi egyetemnek és kellett volna és más irányú megkeresések is voltak. A Tessedik Főiskola másik két intézménye Gyulán és Békéscsabán nem kellett volna az integrációba. 2000. január 1-től a FIDESZ kormány ideje alatt összejött a felsőoktatás ilyen típusú integrációja és megalakult a Tessedik Sámuel Főiskola. Róka fogta csuka helyzet, mivel csak 2/3-al lehet kilépni. Mezőtúr volt az első láncszem aki a Szolnoki Főiskolához csatlakozott. Világosan látható, hogy a folyamat megindult és nem megállítható. Tizenketten jelentkeztek a pedagógiai főiskolai karra akik első helyen jelölték meg ezt a szakot. Látni kell, hogy ezekben a szakmákban váltás kell, túlkínálat van a rendszerben. Szervezeti átalakulást keresett az intézmény. A folyamat odáig jutott, hogy a parlament plenáris ülése küszöbén van az a felsőoktatási törvénymódosítás melyben megjelenik a Tessedik Sámuel Főiskola megszűnése, beolvadása a gödöllői egyetembe. A magyar Köztársaság 2009. évi költségvetésébe önálló soron nincs Tessedik Sámuel Főiskola. Az utolsó utáni pillanat van. Három-négy hét van arra, hogy az ügynek pont kerüljön a végére. Nem látja és nincs információja arról, hogy az érintett szervek pl. a Szent István Egyetem illetve a Tessedik Sámuel Főiskola rektora ebben a dologban képben van-e. Ha a dolog

összeér és az aláíró felek szándékával egyezően aláírásra kerül akkor garanciális elemeket kap a város a félelmeire. Ha ez nem születik meg, akkor 3-4 héten belül úgy lesz parlamenti többsége az előterjesztésnek ahogyan azt kérte a szenátus. Ha nem akkor az út a képviselő-testület akaratán kívül fog folytatódni.

Babák Mihály polgármester: A képviselő-testület meghallgatása nélkül született a döntés. Szakmailag is elhibázottan, elkapkodva hozták meg. A februári szenátusi ülésen elmondta, hogy garanciákat szeretne látni a megállapodásban. A garancia nem született meg, két színjátékra került sor. Egyik a Tessedik Főiskola békéscsabai karán ahol egy hölgy felállt és azt mondta, hogy az iskolaszervezés egy szakma és miért beszélnek bele. A másik alkalom a Megyei Közgyűlésen volt, ahol ugyanaz a hölgy hallgatókat vitt be tapsolni az ülésterembe. Köteles Lajos szájából hangzott el, hogy el kell adni a STRABAG-nak a Bolza kastélyt és ki kell fizetni a hiányt. Semmi biztosítékot nem hoztak össze. Törvényt kellett volna módosítani ahhoz, hogy konzorcium típusú együttműködés legyen. Nem arról van szó, hogy a város bele akar beszélni a vagyongazdálkodásba, de ne adják el piaci szereplőknek a város feje fölül azt a vagyont ami a városé volt. Nagyon sok diplomás van egy főiskolán. Ha nem tudják megoldani, hogy garanciát építsenek be akkor a városnak kell megcsinálni. Erről van véleménye. Utolsó pillanatban készült el a megállapodás ami vonatkozik majd az új rektorra is és a mostanira is. A megállapodás-tervezet megküldésre került a két dékánnak és a rektor úrnak is. Ha a megállapodást aláírják és támogatják akkor korrekt az elképzelés és jól jöhetnek ki belőle. Ha nem írják alá akkor ez bunda, egzisztencia mutyi, hogy valaki pozicionálja magát Gödöllőn, utána pedig el van felejtve egész Békés megye felsőoktatása. Ezt nem szeretné. Furcsa világ a felsőoktatás, nem szeretne példákat mondani arról, hogy hogyan vesznek fel fizetéseket, milyen külföldi utak vannak.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Leglényegesebb kérdés a vagyoni helyzet. A Tessedik Sámuel Főiskolában Szarvasnak vagyona van. Gyakorlatilag Békéscsaba város tulajdona az összes építmény, Gyulának nincsen benne vagyona, Szarvasnak van a Tessedik Főiskolában vagyoni része ami nem kevés. Bele kell érteni a tangazdaság földjeit, iskolaföldeket, a 400 méteres Körös partot. Iszonyatos mennyiségű anyagi vagyonnal rendelkezik a Tessedik Sámuel Főiskola szarvasi kara. Békéscsaba csak az intézmény lehetőségét veszíti el, a tulajdonrésze megmarad. Szarvasnak viszont minden része elveszhet.

Babák Mihály polgármester: Nem lenne jó ha az történne mint az ÖKI-vel, hogy felélték a vagyont amit annak idején a város adott oda.

Dr. Bagi László képviselő: A város igyekszik gyarapítani vagyonát. A HAKI-val megegyezés született a Balázs féle kertészet visszaszerzéséről, megszerezte a város a legelőkísérleti telepet, a KISZ üdülőt. Érthető és logikus a polgármester azon erőfeszítése, hogy védeni kell a vagyont és ragaszkodni kell az értékekhez. Túlásokba sem szabad esni. Nem szabad rosszat feltételezni azokról a vezetőkről akik a főiskola dolgait intézik. Az ő esetükben az állásukról, egzisztenciájukról van szó. Nem vették túl szívesen a vezetők, hogy a város bele kíván avatkozni ezekbe a dolgokba. Javasolja, hogy a Szent István Egyetem vezetőit is meg kellene keresni a polgármesternek. A rektor úrral is kellene beszélni ezekről a dolgokról. A megállapodást támogathatónak tartja. Egyetért azzal, hogy mindent el kell követni annak érdekében, hogy a vagyontárgyak megvédésre kerüljenek, de nem kell a legrosszabbat feltételezni az ott dolgozó vezetőkről, hiszen nekik is létkérdés a főiskola.

Babák Mihály polgármester: Nem hiszi, hogy a főiskola jobban kereste a tárgyalás lehetőségét. Nemcsak a vagyronról van szó, hanem a főiskola sorsáról is. Legyen bármilyen méretű, de legyen helyben Békés megyében piacképes, fejlődő felsőoktatás. Más kérdés, hogy nem akar a város ezért fizetni. Kiváló szakemberek végeztek a főiskolán. A felsőoktatás legalább olyan piacképes mint bár melyik termelő cég terméke. Senkivel szemben nem rosszhiszemű, de van jó pár vezető aki úgy van vele, hogy megél az ország másik végén. Az eltelt 8 év feljogosítja arra, hogy lehetőleg biztosra menjen amennyiben teheti.

Dr. Bagi László képviselő: Ha nem megfelelő, piacképes szakembereket képeznek, az a folyamat nem most kezdődött.

Babák Mihály polgármester: A főiskolának ahhoz, hogy megéljen és megmaradjon, piaci termékként kell értékesíteni a felsőoktatást is, mivel ezért fizet vagy az állam, vagy a szülő. Remélhetőleg a mesterképzés kapcsán vonzóbb lesz az intézmény. Nem elutasító ebben a kérdésben hanem realista. A gödöllői rektorral még nem, a szarvasival már többször beszélt nem sok eredménnyel. Jó pár szarvasi oktató aggodalommal nézi ezt a folyamatot, de van akit ez túlságosan nem zavar, keresi helyét Gödöllőn. Szarvas város területén működik a főiskola, egy autonóm területen. Tájékoztatni várhatóan polgárjogi kötelessége lesz. A megszűnést illetően megpróbál partnereket szerezni. Amennyiben nem kerül a megállapodás aláírásra, lehet, hogy meg lehet akadályozni a fúzió létrejöttét. Nem fűz reményeket a megszűnéshez. Úgy kellene megszavazni a törvényt, hogy a városnak garanciája legyen.

Dr. Bagi László képviselő: 70 km-re egy évvel ezelőtt bekövetkezett, hogy a főiskola egyesülésébe az önkormányzat beavatkozott. Azt mondták, hogy nincs mit tenni nem adják a főiskolát, marad a városnál. A következmény az lett, hogy megállapodást kötött a főiskola az önkormányzattal a fenntartásra vonatkozóan. Másnap a vezető nem mehetett be. Az egyetem azt mondta, hogy 350 millió forint vesztesége van az iskolának. Tegye le az önkormányzat ezt az összeget és akkor azt csinált amit akar. Jelenleg másik igazgatót neveztek ki, a folyamat elindult. Most arról beszélgetnek, hogy melyik épületet hogyan adják le. A gyerekeket viszont azonnal beszippantották a karokra. Nem sok jóra lehet számítani.

Babák Mihály polgármester: Szarvas város nem kívánja üzemeltetni a főiskolát. Arról van szó, hogy Szarvasnak van főiskolai kara amihez jó páran hozzátették munkájukat, a város a vagyonát. Szeretné biztonságban látni a megye felsőoktatását. A város jóval szegényebb lesz, ha nem lesz főiskolai vagy egyetemi kara.

Lázár Zsolt képviselő visszatér az ülésterembe 14 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Az előterjesztésben szereplő, a megállapodás aláírására vonatkozó határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

592/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Tessedik Sámuel Főiskola rektora, a Szent István Egyetem rektora, valamint az érintett önkormányzatok között létrejövő polgárjogi megállapodást.

Megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

Határidő: 2008. december 31.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Hodálík Pál képviselő távozik az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Babák Mihály polgármester: Javasolja a 19.) sz. bejelentés megtárgyalását.

19.) sz. bejelentés: Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester: Felkéri Dr. Hegedűs Norbert jogi előadót az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Hegedűs Norbert jogi előadó: Az Oktatási és Kulturális Minisztérium minden évben pályázatot hirdet a helyi önkormányzatok számára a településen lakó tehetséges hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre. A program célja, hogy segítse a halmozottan hátrányos helyzetű, a hátrányos helyzetű vagy az osztályfőnök által bármilyen oknál fogva hátrányos helyzetűnek tartott tehetséges diákok továbbtanulását. Benedeczki Éva a Benka Gyula Általános Iskola 8. osztályos tanulója jelezte, hogy szeretne résztvenni a programban. Az előterjesztéshez mellékelve van a diák önéletrajza, az osztályfőnök által készített jellemzés valamint a nevelőtestület támogató nyilatkozata. Az említett dokumentumok mind a pályázat kötelező mellékletei csak úgy mint a képviselő-testület támogató határozata. A határozati javaslat két változatban készült. Mindkettő támogatja a pályázat benyújtását, de az első változat anyagi támogatásra is javaslatot tesz, míg a második javaslat csak elvi támogatásról szól. Az anyagi támogatás a szociális alap terhére kerülne beállításra 2009. szeptemberében. Az 1.) sz. határozati javaslat elfogadását javasolja.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Művelődési és Oktatási Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Földesi Zoltán képviselő: A Művelődési és Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztést.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt az 1.) sz. határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti az 1.) sz. határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.

Támogatja, hogy Benedeczki Éva nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Gönczy Éva) Szarvas város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Szarvas Város Önkormányzata vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétel idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) havi 5.000 Ft szociális támogatást nyújt. A képviselő-testület ennek fedezetét a költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.

Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző, Molnár Istvánné igazgató.
Határidő: 2008. december 10-ig.”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

593/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre.

Támogatja, hogy Benedeczki Éva nyolcadik osztályos tanuló (anyja neve: Gönczy Éva) Szarvas város képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű diákok Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Szarvas Város Önkormányzata vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétel idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) havi 5.000 Ft szociális támogatást nyújt. A képviselő-testület ennek fedezetét a költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző
Molnár Istvánné igazgató**

Határidő: 2008. december 10-ig

Babák Mihály polgármester távozik az ülésteremből, 12 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 20.) sz. bejelentés megtárgyalását.

20.) sz. bejelentés: Szarvas Ipari Park csapadékvíz elvezetés megvalósíthatósági tanulmánya és elvi vízjogi engedélyezési terve

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Tóth Sándor beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor beruházási ügyintéző: A KÖVITE PLUSZ Kft. elkészítette a Szarvasi Ipari Park csapadékvíz elvezetésének megvalósíthatósági tanulmányát és elvi vízjogi engedélyes tervét.

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megvizsgálta és úgy döntött, hogy több ponton szükséges áttervezni. A tervező a terveket átdolgozta és a bizottság 2008. november 3-i ülésén ismét bemutatta. A bizottság a tervismertető alapján a tervezési koncepcióval, a műszaki megoldásokkal egyetértett. Az elfogadott változat tartalmazza a Work Metall Kft., a Gépjavító Üzem, a Körösi Csoma Sándor-Gárdonyi úti térség, az Orosházi út, Csabai út, valamint az Ipartelepi út és a mellette lévő területek csapadékvíz elvezetésének műszaki megoldásait. Befogadó a Cigányérparti alsó csatorna melybe az Ipartelepi út mellett lévő záportározón keresztül, illetve a 44-es út alatt elhelyezett „Szirén-Tesco” átereszt igénybevételevel jut el a terület csapadékvize.

A tanulmány egy iránymutatás a területen jelenleg elhelyezkedő illetve az újonnan betelepülni kívánó tulajdonosok, illetve az önkormányzat részére.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Hetényi István képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és támogatja a határozati javaslatot.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KÖVITE PLUSZ Kft. által készített Szarvas Ipari Park csapadékvíz elvezető hálózatának megvalósíthatósági tanulmányát és vízjogi engedélyezési tervét megismerve, azt jóváhagyja.

Határidő: 2008. november 21. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

594/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KÖVITE PLUSZ Kft. által készített Szarvas Ipari Park csapadékvíz elvezető hálózatának megvalósíthatósági tanulmányát és vízjogi engedélyezési tervét megismerve, azt jóváhagyja.

Határidő: 2008. november 21.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 21.) sz. bejelentés megtárgyalását.

21.) sz. bejelentés: Belterületi utak építésére és felújítására DAOP pályázat
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Tóth Sándor beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Tóth Sándor beruházási ügyintéző: A képviselő-testület októberi ülésén döntött arról, hogy műszaki tartalom megtartása mellett ismét kerüljön benyújtásra pályázat hét út felújítására, illetve új út építésére. A pályázatot készítő Aditus Zrt. a rendelkezésére bocsátott anyagokat átvizsgálta és megállapította, hogy a Hunyadi, Sallai, Hoffmann, Újtelep, Medveggy J. utca pályázatban való szerepeltetése ellentétes lenne a pályázati kiírással, ezért javasolja, hogy ebből a pályázatból ezek az utak maradjanak ki.

Javaslatuk szerint az elbírálás szempontjából a legkedvezőbb az lenne, ha a hálózati jelleg erősödne, tehát három-négy út kapcsolatának megteremtése. A pályázat benyújtásáig (december 3-ig) új útépitési terv készítésére nincs lehetőség, ezért javasolja, hogy az Tessedik, Vajda, Ipartelepi utak mellett az aktualizálható Arany J. utca építése és a Dózsa Gy. Út (Tessedik S. u. – Arany J. u. közötti szakasz) felújítása kerüljön be a kimaradó utcák helyett.

Hodálík Pál képviselő visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság szomorúan vette tudomásul a dolgot, mivel ez az eredeti útkoncepcióval egyáltalán nem egyezik. Felvetésre került egy másik megoldás, a Juhász Gyula utca, de azzal is az a gond, hogy nem hálózatos. A pályázati képviselője azt a tájékoztatást adta, hogy így van esélye a pályázatnak. Több gondolat felmerült, de vannak olyan dolgok amiket nem lehet beépíteni. A pályázati javaslatát tudomásul vette a bizottság.

Dr. Molnár Mihály képviselő: Az Újtelep utca Benka Gy. – Hatház utca között lévő 150 méteres szakaszt kellene megvalósítani. Ez gyűjtő út, összeköti a 44-es úttól a Benka Gyula utcát a Szivornya sori úttal. Elterelné a forgalmat a belvárosból, a Mangolból, a Malom utcáról. Ez hálózatos út, 3-4 út kapcsolatának megteremtése. Korábban ígéretet kapott arra, hogy ez megvalósításra kerül.

Rejtő József képviselő: A Dimitrov utcát is lehetne szerepeltetni amennyiben mód és lehetőség van rá.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Most nem a kívánságokról van szó. Az esély növelése miatt kellett kiejteni a jelzett utcákat.

Hodálík Pál képviselő: A gyűjtőutak az útkoncepció alapján a Településrendezési Tervben szerepeltetve vannak. Módosítás esetén az egész Településrendezési Tervet módosítani

szükséges. Most erre nincs idő és lehetőség. A Dimitrov utca nem gyűjtőút. Dr. Molnár Mihály észrevételét jogosnak tartja, meg kell nézni, hogyan lehet beépíteni. A pályázatíró a pályázat sikeressége érdekében előterjesztés szerint javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Babák Mihály polgármester és Giricz Katalin képviselő visszatér az ülésterembe, 16 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: A forrásokat meg kell teremteni a képviselők által említett útszakaszokra is, de ebben a pályázatban nincs erre lehetőség.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dél-Alföldi Operatív Program 3.1.1./B. „Önkormányzati és állami tulajdonú belterületi, valamint önkormányzati külterületi közutak fejlesztése” c. kiírásra benyújtandó pályázatában a kimaradó utcák helyett az Arany J. utca útépítését és a Dózsa Gy. út (Tessedik S. u. – Arany J. u. közötti szakasz) felújítását támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat beadásához szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2008. november 21. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 16 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

595/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dél-Alföldi Operatív Program 3.1.1./B. „Önkormányzati és állami tulajdonú belterületi, valamint önkormányzati külterületi közutak fejlesztése” c. kiírásra benyújtandó pályázatában a kimaradó utcák helyett az Arany J. utca útépítését és a Dózsa Gy. út (Tessedik S. u. – Arany J. u. közötti szakasz) felújítását támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat beadásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. november 21.

**Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző**

Babák Mihály polgármester: 65% a támogatási intenzitás, tehát nem olcsó. Jövőre várhatóan magasabb pályázati intenzitással lehet útépítésre pályázni. Nem szabad kihagyni egyetlen pályázatot sem mert nem biztos, hogy nyer. A tervek készen vannak, aktualizálásra kerültek. Saját pénzből ennyi utat 10 év alatt sem tudna megépíteni a város csak hitelből.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 22.) sz. bejelentés megtárgyalását.

22.) sz. bejelentés: Rehabilitációs szakmérnök kiválasztása
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: Az önkormányzat január hónapban két pályázatot nyújtott be. Az egyik pályázat tartalma a Fő téri Általános Iskola felújítása volt, a másik pályázat pedig a Dózsa Gy. úti óvoda felújítása és bővítése valamint a Kossuth u. 66. szám alatt új 3 csoportos óvoda építésére vonatkozott. Mindkét pályázat sikeres volt az első fordulón. Jelenleg folyik a második forduló pályázatok projekt fejlesztése amelynek egyik eleme, hogy a meglévő építési engedélyezési tervdokumentációkat utólagosan rehabilitációs szakmérnökkel ellen kell jegyeztetni. A Szociális és Munkaügyi Minisztérium honlapján található a szakértők listája. Erről a listáról került kiválasztásra 6 szakértő, akik közül hárman válaszoltak. A legkedvezőbbnek Ruttkay Ágota ajánlata bizonyult, aki a három ellenjegyzését 180.000,-Ft+ÁFA összeget kér.

Dr. Molnár Mihály képviselő távozik az ülésteremből, 15 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, Ruttkay Ágotával javasolja a szerződéskötést.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „A szarvasi Fő téri Általános Iskola infrastrukturájának fejlesztése” és a „Szarvas Város Közoktatási Intézménye óvodáinak infrastrukturális fejlesztése” c. pályázataiban szereplő építési munkák engedélyezési tervdokumentációinak utólagos rehabilitációs szakmérnökkel történő ellenjegyzésére a legkedvezőbb ajánlatot tevő Ruttkay M. Ágotával (1052 Budapest, Párizsi u. 6/B IV. em. 3.sz.) szerződést köt, az általa ajánlott nettó 180.000,-Ft+ÁFA (20%), azaz br. 216.000,-Ft vállalási díj ellenében. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére. Határidő: 2008. december 14. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 15 képviselő van jelen –a 15 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

596/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „A szarvasi Fő téri Általános Iskola infrastrukturájának fejlesztése” és a „Szarvas Város Közoktatási Intézménye óvodáinak infrastrukturális fejlesztése” c. pályázataiban szereplő építési munkák engedélyezési tervdokumentációinak utólagos rehabilitációs szakmérnökkel történő ellenjegyzésére a legkedvezőbb ajánlatot tevő Ruttkay M. Ágotával (1052 Budapest, Párizsi u. 6/B IV. em. 3.sz.) szerződést köt, az általa ajánlott nettó 180.000,-Ft+ÁFA (20%), azaz br. 216.000,-Ft vállalási díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 14.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 23.) sz. bejelentés megtárgyalását.

23.) sz. bejelentés: Pályázat benyújtása új játszótér kialakítására Ezüstszőlőben (EMVA)
Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintézőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Babák Mihály polgármester és Kiszely Mihály alpolgármester távozik az ülésteremből, 13 képviselő van jelen.

Petényiné Bencsik Anita beruházási ügyintéző: A 135/2008. FVM rendelet alapján lehet támogatást igényelni az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból. Négy kiemelt cél került meghatározásra a pályázati kiírásban, melyből az egyik kültéri közcélú feladatokat ellátó játszótér kialakítására vonatkozik. Mivel a rendelet 5.) sz. melléklete arról szól, hogy melyek azok a városok amelyek külterületükkel jogosultak pályázni – és ebben szerepel Szarvas is, ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy Ezüstszőlőben a közösségi házzal szemközti füves területen - mely az önkormányzat tulajdona – pályázzon az önkormányzat játszótér kialakítására. Költségvetési szervek esetén a támogatás számításának alapja az összes nettó elszámolható költség illetve kiadás. A támogatás mértéke 100%, így az önkormányzat által biztosítandó önerő összege maga az Áfa, 16,67%. A támogatási kérelem benyújtásának határideje 2008. november 30. A Zöldpázsit téri játszótér költségvetését alapul véve 13.686.756,-Ft-ra javasolja az előterjesztés a támogatási igényt benyújtani melyhez 2.281.126,-Ft önerő szükséges.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Hodálík Pál képviselő: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 135/2008.(X.18.) FVM rendelet alapján a város külterületén, Ezüstszőlőben egy új köztéri játszótér kialakítása érdekében támogatási kérelmet nyújt be az MVH kirendeltségéhez. Az önkormányzat az új játszótér becsült, br. 13.686.756,- Ft-os bekerülési költsége alapján br. 11.405.630,-Ft-os (83,33%) támogatási igénnyel nyújtja be a támogatási kérelmét. A Képviselő-testület vállalja, hogy a játszótér megvalósításához szükséges önerőt (16,67 %), mely br. 2.281.126,-Ft, adott évi költségvetésében többletbevétel terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a támogatási kérelem benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 13 képviselő van jelen – 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

597/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 135/2008.(X.18.) FVM rendelet alapján a város külterületén, Ezüstszőlőben egy új köztéri játszótér kialakítása érdekében támogatási kérelmet nyújt be az MVH kirendeltségéhez.

Az önkormányzat az új játszótér becsült, br. 13.686.756,-Ft-os bekerülési költsége alapján br. 11.405.630,-Ft-os (83,33%) támogatási igénnyel nyújtja be a támogatási kérelmét. A Képviselő-testület vállalja, hogy a játszótér megvalósításához szükséges önerőt (16,67 %), mely br. 2.281.126,-Ft, adott évi költségvetésében többletbevétel terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a támogatási kérelem benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Babák Mihály polgármester visszatér az ülésterembe, 14 képviselő van jelen.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Javasolja a 24.) sz. bejelentés megtárgyalását.

24.) sz. bejelentés: Szarvas Város Önkormányzata és a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft. közötti kegyeleti közszolgáltatási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Melis János jegyző

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Réthy Vilmosné osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli kiegészítőjének ismertetésére.

Dr. Réthy Vilmosné osztályvezető: Korábban a helyi rendelet módosítását elfogadta a képviselő-testület. A központi jogszabályok szerint a szolgáltatást nyújtóval Kegyeleti közszolgáltatási szerződést kell kötni. Az előterjesztés mellékletét képező szerződés-tervezet a KOMÉP Kft-vel egyeztetésre került. A helyi rendeletben foglaltak kerültek a megállapodás-tervezetbe.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság véleményét.

Kozák Imréné képviselő: A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Besenczy Zoltán alpolgármester: Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a határozati javaslat ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Ismerteti a határozati javaslatot. „Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft-vel kötendő kegyeleti közszolgáltatási szerződést megismerte, a szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza Szarvas Város Polgármesterét, valamint Szarvas Város Jegyzőjét a jóváhagyott kegyeleti közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2008. november 30. Felelős: Babák Mihály polgármester, Dr. Melis János jegyző”

Besenczy Zoltán alpolgármester: Az elhangzott határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület – 14 képviselő van jelen – 14 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

598/2008.(XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Szarvas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft-vel kötendő kegyeleti közszolgáltatási szerződést megismerte, a szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza Szarvas Város Polgármesterét, valamint Szarvas Város Jegyzőjét a jóváhagyott kegyeleti közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Babák Mihály polgármester
Dr. Melis János jegyző

Egyéb bejelentések:

Hetényi István képviselő: Az Árpád Szálló környékén a galambok elszaporodtak. Az ingatlanban lévő vállalkozóknak és a KOMÉP Kft-nek jobban oda kellene figyelni erre.

Babák Mihály polgármester: Lakossági panasz is érkezett, a hivatal megtette a szükséges intézkedést az épület tulajdonosa felé. Minden járdát a tulajdonosnak kell tisztán tartani. Nem a KOMÉP Kft. feladata. Gond, hogy az emberek nyakába piszkolnak a galambok. A város legkoszosabb része az Árpád Szálló környéke. A felújításkor nem helyeztek el madár zavaró tüskéket.

Lázár Zsolt képviselő: Újabb elhagyatott oszlopot talált az Ó-templom mögött. Körül van ásva, ki akarták venni, de végül ottmaradt.

Babák Mihály polgármester: Dr. Réthy Vilmosné és Paluskáné Udvarhelyi Judit aljegyző jelzi ezt a problémát a közterület-felügyelő felé. A képviselő nem tudott beszélni az oszlop tulajdonosával?

Lázár Zsolt képviselő: Korábban tett erre kísérletet de semmi nem történt. Úgy gondolja sokkal hatásosabb ha a képviselő-testületi ülésen hangzik el.

Hodálík Pál képviselő: Korábban minden beruházásnak volt egy önkormányzati biztosa és delegáltja. Ezt meg kellene őrizni. Amikor egy-egy beruházás műszaki átadás-átvétele megtörténik akkor a korábbiakhoz hasonlóan a képviselő-testület tagjai kapjanak meghívást. A műszaki létesítmények garanciális bejárásokról az adott körzet képviselőjét is értesíteni kell. A Martinovics úttal kapcsolatban felmerült, hogy műszakilag megfelelő-e.

Babák Mihály polgármester: Felkéri Mikó László osztályvezető helyett, hogy az útépítés garanciális ügyét nézzék meg és tájékoztassák erről a képviselőt.

Kiszely Mihály alpolgármester: Lakossági bejelentés érkezett a járdák balesetveszélyességéről. A városnak nincs pénze a járdák felújítására, de ahol balesetveszélyes szakasz van azt meg kellene javítani. A KOMÉP Kft-nek át kellene tekinteni a járdákat baleseti szempontból.

Babák Mihály polgármester:Hiba elhárításra van pénz, a költségvetésben mindig szerepel. Kéri az intézkedést.

Dernovics László képviselő: Kritikus a helyzet a rózsási ivóvízzel kapcsolatban. Közel 500 eFt-ot költött eddig az önkormányzat javításra. Napirenden vannak a csőtörések. Az elfolyt víz illetve a lakosság által befizetett vízdíj különbsége ismét nagyon nagy. Javasolja az újracsovezés megoldását. Az eddig javításra kifizetett pénzből meg lehetett volna csinálni az újracsovezést. Nem látja értelmét vezeték befűzésnek. A lakosoknál a bekötést meg kell oldani, bontani minden képpen kell.

Babák Mihály polgármester: Mi a képviselő javaslata? Félmillió forintos tartozás van.

Dernovics László képviselő: A tartozás nem a lakosság részéről jelentkezik. A csőtöréskor elfolyt vízmennyiség jelentkezik tartozásként. Kinek kell ezt megfizetni. A lakosság részéről 102 eFt van befizetve. Az új lakók is bejelentkeztek. Nem lakossági hátralékról van szó, hanem a csőtörés kapcsán elfolyt vízről.

Nincs értelme „kókányolni”. A lakosoknak társadalmi munkában ki kell cserélni a vezetéket.

Babák Mihály polgármester: Információi szerint van olyan lakos aki évek óta nem fizet egy fillért sem.

Dernovics László képviselő: Ilyen nincs.

Babák Mihály polgármester: Kéri a képviselőt, tisztázza ezt a kérdést a Pénzügyi és Gazdasági Osztályon.

Külterületen házi bekötéseket nem kell a városnak garantálni csak vízvételi helyet. A közkifolyót tudja vállalni a város, de a lakossági bekötést nem. A városban is mindenki társulásban építette meg a vizet annak idején. A társadalmi munka szervezését el lehet kezdeni.

A városban megvalósuló beruházások felügyeletével az alábbi képviselőket illetve bizottságokat bízta meg:

Felkéri Földesi Zoltánt valamint a Művelődési és Oktatási Bizottságot a 208 mFt-os szakképzési projektet menedzselje a Székely Mihály Szakképzőben.

Felhatalmazza Lázár Zsolt képviselőt, hogy a Zöldpázsit-téri játszótér beruházás felügyeletére Felhatalmazza Giricz Katalin képviselőt a Strandröplabda pálya beruházás felügyeletére.

Dr. Molnár Mihály képviselőt valamint az Ügyrendi Bizottságot megbízza a Körös utcai útburkolat felújítás valamint a térfigyelő kamerarendszer beruházás felügyeletével.

Hodálík Pál képviselőt megbízza a forgalom lassító Közút Kft. beruházás felügyeletével.

Felkéri Dr. Melis János jegyzőt a zárt ülés előterjesztéseinek ismertetésére.

Dr. Melis János jegyző: Zárt ülésen az alábbi előterjesztések kerülnek megtárgyalásra:

- 1. sz. előterjesztés: Takács Ernő Veresegyház, Arany J. út 28. szám alatti lakos fellebbezésének elbírálása
- 2. sz. előterjesztés: Volt KISZ üdülővel kapcsolatos bírósági eljárás
- 3. sz. előterjesztés: Szentesi úti kedvezményes telekértékesítés Márton Sándor és Mártonné Rácz Anita részére
- 4. sz. előterjesztés: Szarvas, üdülő sétány 12.szám alatti ingatlant érintő bérleti díj mérséklése
- 5. sz. előterjesztés: „Szarvas Város belterületi belvízrendezés III. ütem”kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lezárása
- 6. sz. előterjesztés:Körös utcai burkolat-felújítás (TEUT) tárgyalásos közbeszerzési eljárásának lezárása
- 7. sz. előterjesztés: Szarvas, Arborétum utca 2. szám alatti társasházi ingatlanokból telekrész megvétele

Babák Mihály polgármester: Megköszöni a részvételt, bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf..

Babák Mihály sk.
polgármester

Dr. Melis János sk.
jegyző

Hitelesítők:

Rejtő József sk.
képviselő

Dernovics László sk.
képviselő

Írásba foglalva: 2008. november 25.